

книга вторая

Что такъ рано явились въ христіанствѣ подвижники этого рода и именно въ колыбели первоначального иночества, въ Египтѣ, объ этомъ свидѣтельствуетъ св. Ефремъ Сиринъ, незадолго до своей смерти (373 г.)⁵ посѣтившій пустыни Египта въ 371 году и описавшій жизнь Христа ради юродивой Исидоры, подвизавшейся въ то время въ Тавенскомъ женскомъ монастырѣ Менѣ или Минѣ, основанномъ сестрою преп. Пахомія, гдѣ находились до 400 инокинь. Великою подвижницею была здѣсь, по словамъ преп. Ефрема, св. Исидора, называвшаяся по-коитски Варанкись. Эта святая дѣвственница, Христа ради представлявшаяся юродивою и бѣсноватою, избрала сей родъ подвижничества по своему рѣдкому смиренію и самоуничиженію. Ее такъ презирали другія инокини, что даже не ѿли съ ней вмѣстѣ и обращались съ нею, какъ, дѣйствительно, съ безумною. Служа въ поварнѣ, она исполняла всякое послушаніе для всѣхъ



Икона Божией Матери «Игумения
Святой Горы Афонской»

сестеръ, какъ покорная раба, готовая на всякую службу. Ся блаженная была отребіемъ монастыря и самыи дѣломъ исполнила слова Писанія: *аще что мнится мудръ быти въ васъ, въ вѣнѣ семъ, буди да бываетъ, яко да премудръ будетъ* (1 Кор. III, 18). Вмѣсто того, чтобы носить куколь¹⁾ и башмаки, она набрасывала на голову какую нибудь тряпку и ходила босая. Изъ четырехъ сотъ монахинь ни одна не видѣла никогда, чтобы она ъла. Во все время жизни своей не сидѣла за трапезой: она питалась крошками, собираемыми со стола и остатками въ сосудахъ, которые мыла. Отъ многихъ изъ сестеръ была «унижаема, поношаема и озлобляема». Исидора переносила все это терпѣливо «съ молчаніемъ». Никто не слыхалъ отъ нея ни отвѣта грубаго, ни ропота; чѣмъ жесточе брали и унижали ее, тѣмъ болѣе она была весела. Такъ упражнялась она «въ мудромъ безуміи Креста Господня!» Только одному Богу была извѣстна скрывавшаяся въ ней добродѣтель и Онъ благий Судія, любящій возносить смиренныхъ даже и въ этой жизни, благоволиль обнаружить достоинства Христа ради юродивой Исидоры. Святость сей подвижницы была открыта «занемнитому подвигамъ» отшельнику Питириму, ученику Паҳомія Великаго. Когда Питиримъ пребывалъ на уединеніи въ Порфирийской пустынѣ, его однажды обяли помыслы тщеславія. «Что ты превозносишься своими подвигами», сказаиъ ему представшій Ангель. «Хочешь-ли видѣть женщину болѣе тебя благочестивую? Пойди въ монастырь женъ Тавенисютскихъ и найдешь тамъ женщину въ повязкѣ, она лучше тебя, ибо подвизается среди многолюдства, служить всѣмъ и, хотя всѣ ее осмѣиваются, она сердцемъ никогда не отступала отъ Бога. А ты, сидя здѣсь, блуждаешь мыслю по городамъ». Питиримъ изъ Порфирия пошелъ въ Тавенскій монастырь и пожелалъ видѣть всѣхъ инокинь. Со-

брались всѣ,—не пришла одна Исидора. Питиримъ просилъ привести всѣхъ и когда ему отвѣчали: «мы всѣ здѣсь, кроме юродивой, которая на поварнѣ»,—старецъ велѣлъ привести и ее. Насильно привели Исидору, такъ какъ она не хотѣла идти¹⁾). Увидѣвъ ее, Питиримъ паль къ ея ногамъ и сказалъ: «благослови меня, матерь моя²⁾). Она, упавъ ему въ ноги, просила его благословенія. Всѣ изумились, увидя это. Авва, не срами себя,—она юродивая, сказали инокини. «Вы юродивыя,—отвѣчалъ старецъ, она лучше вѣсъ и меня, она матерь наша, и я молюсь, чтобы оказаться равнымъ ей въ день суда». Услышавъ это, инокини съ плачемъ припадали къ ногамъ ея, признаваясь въ различныхъ ей оскорбленахъ: одна говорила,—я смѣялась надъ нею, другая—я издѣвалась надъ ея смиреннымъ видомъ; иная говорила: я часто выливала на нее помои или била ее кулаками и часто сыпала ей въ носъ горчицу; словомъ—всѣ признавались въ какихъ нибудь нанесенныхъ ей оскорбленахъ. Принявъ ихъ раскаяніе, Питиримъ помолился о нихъ вмѣстѣ съ Исидорою и удалился изъ обители. Чрезъ нѣсколько дней, по уходѣ его, блаж. Исидора, не теряя славы, чести, услугъ, которыхъ стали оказывать ей, и тяготясь ихъ извиненіями, тайно удалилась изъ монастыря. Куда ушла она, где скрылась, и где скончалась,— никто не зналъ; такъ подвизалась доблестная, смиренномудрая и блаженная сія дѣственница! Вотъ юродство по Богу и возненавидѣніе славы, заключаетъ очевидецъ сего великаго подвига—св. Ефремъ Сирий! Ибо отвергнувъ славу человѣческую, удалилась она, желавъ паче, чтобы прославляемъ быль Богъ, прославляющій любящихъ Его³⁾.

¹⁾ Исидора „не хотише ити, разумѣ бо духомъ о откровеніи бывшемъ старцу о ней, и поемши ю инокини, нуждею влечаху“. Чет. Мин. 10 мая.

²⁾ „Благослови мя Амма“ (такъ называютъ женъ духовной жизни). Тамъ же.

³⁾ Творенія св. Отецъ. Томъ 14, ч. 3. Москва, 1849 г. св. Ефрема Сирина, 56. Сказаніе о юродивой, 218—20 стр, Лавсаикъ Палладій, гл. 37 и 38.

Св. подвижницы Восточной церкви, пресов. Филарета Черниговскаго, 72—75 стр. Въ Четы-Минеи заимствовано изъ Патерика Скитскаго и Лавсаика Палладія.

¹⁾ Чтобы постоянно помнить, что иноки должны хранить невинность и простота дѣлъ, поставь имъ въ землю и посыпь землю на-главники—суколы, говорится у преп. Иакова посл. пакистанскому иноку. Св. Иаковъ Касийскій т. IV, стр. 1.

По иконописному подлиннику преп. Исидора «подобеѧ: лицо блѣдно отъ пощенія, ризы преподобническія, черныя, на главѣ платъ простой черноватый съ бѣллю, въ Минеи простымъ платомъ сквернавымъ покрываше главу свою»¹⁾. Память ея празднуется Церковью 10 мая.

Нѣсколько позже, такъ опредѣляетъ подвигъ юродства Евагрій въ первой книгѣ (21 гл.) своей Исторіи²⁾. Историкъ, перечисливъ такъ называемое «сверхъ законные подвиги»³⁾ иноковъ Палестины, Месопотаміи и Сиріи, прибавляетъ: «скажу и еще объ одномъ родѣ жизни, который превосходнѣе всѣхъ» (другихъ видовъ подвижничества). Между подвижниками, хотя и весьма не много, но есть и такие, которые чрезъ добродѣтель достигнувъ безстрастія, возвращаются въ міръ и, среди шума притворяясь помѣшанными, такимъ образомъ попираютъ тщеславіе,—по словамъ мудраго Платона, послѣднюю обыкновенно снимаемую съ души одежду. Любомудrie научило ихъ ъсть безъ чувства и въ харчевняхъ и въ мелочныхъ лавкахъ, не стыдясь ни мѣста, ни лица, вообще ничего. Нерѣдко посещаютъ они бани и тамъ бываютъ и моются болѣею частію съ женщинами, покоривъ страсти такъ, что имѣютъ полную власть надъ своею природою, и не склоняются на ея требованія ни взглядомъ, ни прикосновеніемъ, ни

¹⁾ Сводный иконописный подлинникъ XVIII вѣка. По списку Филимонова. Москва, 1874 года, 341 стр.

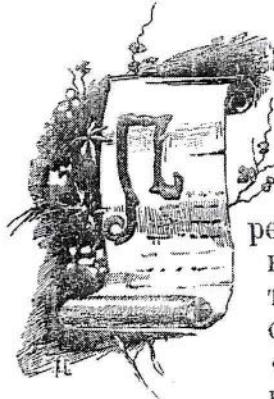
²⁾ Въ первой книгѣ Исторіи излагаются события отъ 431 г. до смерти Феодосія младшаго † 450 г. см. предполовіе къ ист. Евагрія С.-Петерб. 1853 г. 6 стр. и Терновскій 182 стр.

³⁾ Подъ именемъ подвиговъ сверхъ законныхъ разумѣются тѣ, которые не предписываются уставомъ иноческаго житія, или которые выходятъ за предѣлы его предписаний: это такъ называемое орга виртогатіюсъ таковы, напр., подвижники спрансивущіе и пасущіе, скитающіе въ горахъ и пустыняхъ Месопотаміи и Палестины безъ крова и безъ пареной пищи. Послѣдние „отвергаютъ употребляемую людьми пищу и питаются прѣкъ отъ земли, срывая прозібія, чтобы только жить, и потому называемые пасущими... Прокожіе, упидѣль ихъ, убѣгаютъ; а когда это гонится за ними, — они, пользуясь либо быстротою ногъ, либо какимъ-нибудь недостаткомъ быстроты земли, тотчасъ срываются. Сюда можетъ быть относено стояніе въ... Иные изъ подвижниковъ называютъ свои молитвы прѣкъ. Платонъ пишетъ съ античнинъ въ канѣль нѣбудь называемые рабочими земли». Евагрій 47—48 стр.

116

даже объятіями дѣвы. Съ мужчинами они—мужчины, съ женщинами—женщины и хотятъ имѣть не одну, а обѣ природы. Кратко сказать: въ доблестной и богоносной ихъ жизни, добродѣтель противодѣйствуетъ законамъ природы и предписываетъ ей собственные законы, чтобы, то есть, она не принимала ничего необходимаго до сътости. Законъ повелѣваетъ имъ алѣть и жаждать, а тѣло покрывать столько, сколько требуетъ необходимость. Житіе ихъ на самыхъ точныхъ вѣсахъ извѣшивается такъ, что, по мѣрѣ восхожденія ихъ въ противоположную сторону, тяготѣніе становится неощутимымъ, хотя оно бываетъ весьма различно; ибо какъ въ нихъ смѣшаны противоположности, то благодать Божія, соединившая не смѣсимое, предметы соединенія снова раздѣляетъ такъ, что и жизнь и смерть, противоположности по природѣ и дѣйствіямъ, обитаютъ въ нихъ совмѣстно. Отсюда, если дѣйствуетъ въ нихъ страсть,—имъ надобно быть мертвыми, и въ гробахъ, а когда пробуждается молитва къ Богу, они должны проявлять крѣпость тѣла и бодрость силъ, хотя бы уже вышли изъ возраста. Обѣ жизни ихъ сплетены между собою такъ, что пусть они вовсе оставили плоть, все продолжаютъ жить и сообщаются съ живущими, прилагая къ тѣламъ пластири, перенося къ Богу гласъ молящихся, и подобно какъ въ прежней жизни, совершая прочее, что не требуетъ вещей необходимыхъ и неограничено мѣстомъ,—все продолжаютъ слушать другихъ и со всеми бесѣдоватъ. Бываютъ еще у нихъ частыя и неутомимыя колѣнопреклоненія и многотрудныя стоянія, тогда какъ ихъ возрастъ и произвольная слабость оживотворяются къ этому однимъ желаніемъ. Это какіе-то борцы и безкровные бойцы, вместо открытыхъ и роскошныхъ обѣдовъ содержащіе постъ, и вместо сътныхъ блюдъ не вкушающіе, сколько это возможно, ничего. А когда приходитъ къ нимъ странникъ, хотя бы рано поутру,—они принимаютъ его съ такимъ радушіемъ и благожеланіемъ, что выдумываютъ другой родъ поста,—ѣдять не-хотя. Удивительное дѣло! какъ много нужно имъ для достаточного питанія себя и сколь малымъ они довольствуются! Враги своихъ хотѣній и сво-

ей природы, они служатъ хотѣніямъ ближнихъ, чтобы всѣми средствами изгонять удовольствія плоти, и чтобы правительницею была душа, всегда избирающая и сохраниющая наиболѣшее и богоугоднѣшее. Блаженны они, слѣдя и здѣсь такому же роду жизни; но еще блаженнѣе, когда переселяются отсюда въ жизнь другую, которой непрестанно жаждутъ и это вожделѣнное стремятся поскорѣе увидѣть¹).



Преподобный Серапіонъ Синдонитъ.

реп. Серапіонъ родомъ бытъ Египтянинъ, прозванный Синдонитомъ, потому что ничего не носилъ кромѣ синдона²). Отъ юности Серапіонъ «бысть монахъ»³) и, постоянно упражняясь въ чтеніи священнаго Писанія, читалъ онъ все священное Писаніе наизусть. Ревнуя о приобрѣтеніи совершенной нестяжательности, онъ не имѣлъ ни келліи, ни иного какого-либо пристанища, но подобно птицѣ небесной жилъ безъ заботъ: «ни въ храминѣ покровеннѣй, когда сидѣти или почти хотяше,

¹⁾ Церк. Исторія Евагрія стр. 48—50.

²⁾ Египетскіе инонки, чтобы показать свое отчужденіе отъ дѣлъ мірскихъ и общеніе съ землею, посыпь, говорить преп. Кассіанъ, львины (leontia) туники, безъ рукавовъ, сдава достававши до локтей, такъ что у нихъ руки были совсѣмъ голы.

Судомъ—одежда львиная, Писанія преп. Кассіана 5 стр.

Изъ трехъ вѣнчанныхъ Серапіоновъ—подвижниковъ одинъ бытъ епископомъ, посвященнымъ отъ Аenanія Великаго; второй Арсениевъ (изъ Египта) членъ 10,000 монаховъ. О немъ говорится въ „Лаврентіи“ 67 ст., и ему же принадлежитъ въ собесѣданіи о 8 главныхъ страстиахъ, — см. Писанія преп. Кассіана 237—259 стр. Здесь разумуется третій — такъ называемый Синдонитъ.

³⁾ Чит. Мин. 14 мая.

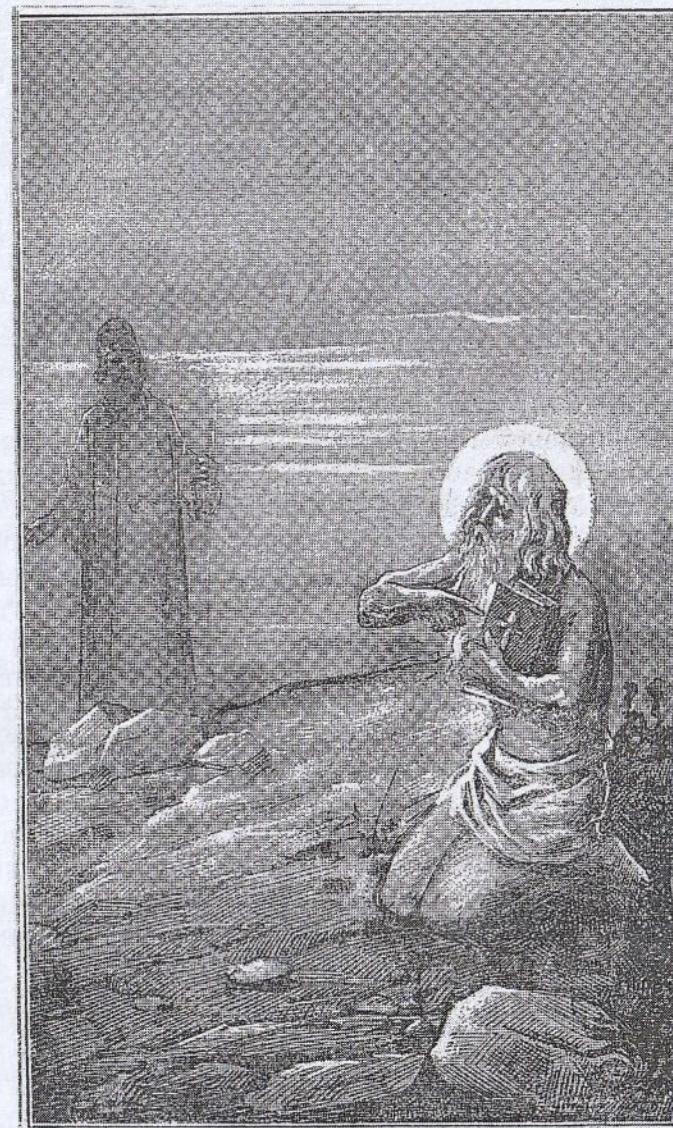
но едину плащаницу нося и малое Евангеліе; проводилъ жизнь въ постоянномъ странствованіи, переходя съ мѣста на мѣсто, и такъ усовершенствовался въ подвигѣ нестяжательности, что приобрѣль совершенное безстрастіе. Часто встречали его виѣ селенія сѣдящимъ на пути и горько плачущимъ и на вопросъ: чего онъ плачетъ, — Серапіонъ отвѣчалъ: «Господинъ мой поручилъ мнѣ свое богатство, а я его растратилъ и онъ хочетъ мучить меня». Слышавши его не понимали и думали, что онъ говоритъ о «златѣ»; подавали ему деньги, иные — хлѣба, другіе — овоши, говоря: «возьми, брате, это, а о богатствѣ, котораго лишился, не скорби, Богъ можетъ послать его тебѣ снова».

Всю жизнь свою Серапіонъ посвятилъ на спасеніе ближнихъ. Будучи еще юношой, въ одномъ городѣ онъ продалъ себя за двадцать монетъ комедантамъ-язычникамъ и оставался у нихъ, питаясь только хлѣбомъ и водою и непрестанно проповѣдуя слово Божіе, до тѣхъ поръ, пока не обратилъ ихъ къ христіанству и не убѣдилъ ихъ оставить театръ. Пробывъ, такимъ образомъ, у нихъ долгое время, блаженный сперва обратилъ самого комеданта, потомъ жену его и, наконецъ, все семейство ихъ. Съ принятіемъ христіанства, они отстали отъ театра, начали жить честно и благочестиво и весьма почитали Серапіона и говорили ему: «теперь, братъ, мы отпустимъ тебя на свободу, такъ какъ ты самъ освободилъ нась отъ постыднаго рабства». Тогда Серапіонъ отвѣчалъ имъ: «поелику Богъ устроилъ, а вы содѣйствовали, чтобы ваша душа была чрезъ меня спасена, то я скажу вамъ всю тайну этого дѣла. Сжалившись надъ вашею душою, которая была въ великомъ заблужденіи, я свободный подвижникъ, родомъ египтянинъ, ради вашего спасенія продался вамъ, чтобы вы освободились отъ великихъ грѣховъ. И теперь я радуюсь, что Богъ совершилъ сіе чрезъ мое смиреніе. Возьмите же свои деньги, я оставляю васъ и пойду о спасеніи другихъ пещиця». Они настоятельно просили его остатся и говорили: «мы будемъ всегда почитать тебя отцемъ и владыкою душъ нашихъ, только останься съ нами». Но не убѣдивъ его,

сказали: «отдай бѣднымъ эти деньги: они были залогомъ нашего спасенія». Серапіонъ отвѣчалъ: «деньги ваши,— я не раздаю нищимъ чужихъ денегъ».

На пути въ Александрію, Серапіонъ встрѣтился съ нищимъ, который безъ одежды дрожалъ отъ холода. Серапіонъ, остановившись, подумалъ: «меня почитаютъ постникомъ и исполнителемъ Христовыхъ заповѣдей, между тѣмъ я ношу одежду, а этотъ нищий — рабъ Христовъ, погибаетъ отъ холода. По истинѣ, какъ убийца буду осужденъ въ день страшнаго суда, если не покрою наготы его и попущу ему умереть отъ холода». Тотчасъ снялъ съ себя «синдонъ» свой и отдалъ нищему; по-томъ сѣть нагой на распутьи, держа въ рукахъ Св. Евангелие. Въ то время одинъ знакомый, проходя мимо него, спросилъ: отецъ Серапіонъ, кто обнажилъ тебя? Св. подвижникъ, указавъ на Евангелие, сказалъ: оно раздѣло меня! Потомъ св. Серапіонъ увидѣлъ, что мимо него ведутъ должника въ темницу; склонившись надъ нимъ и не имѣя, что дать ему, продалъ Евангелие и отдать тому человѣку деньги для уплаты долга. Послѣ того, какъ Серапіонъ пришелъ въ келлію, ученикъ спросилъ его: гдѣ Евангелие? Старецъ сказалъ: сынъ мой! Оно постоянно твердило мнѣ: продаждь ильніе твое и дажѣ нищимъ... я послушалъ и сдѣлалъ такъ, чтобы за послушаніе получить дерзновеніе предъ Богомъ.

Постоянно путешествуя, однажды Серапіонъ прибылъ въ Грецію и въ продолженіе трехъ дней, которые онъ провелъ въ Аѳинахъ, никто не подалъ ему хлѣба, а купить ему не на что было. Наступилъ уже четвертый день и онъ, не ъѣвшіи ничего въ эти дни, сильно взалкалъ. Ставъ на одномъ холмѣ города, куда собирались чиновныя особы, онъ началъ кричать и сильно рыдать, съ рукоплесканіемъ говоря: «Аѳиняне, помогите!» Всѣ, носивши плащи и виры, подбѣжали къ нему и спрашивали, что съ тобою? «Откуда ты? Чѣмъ страдаешь?» Онъ отвѣчалъ имъ: «родомъ я египтянинъ, по образу жизни—монахъ. Удалившись изъ своего отечества, я впалъ въ руки трехъ заимодавцевъ. Изъ нихъ двое оставили меня, потому что получили долгъ и не имѣли причины



Преп. Серапіонъ Скитонитъ.

обвинять меня; третий не отстает отъ меня, а мнѣ нечѣмъ удовлетворить его». Окружавшіе Серапіона, любопытствуя о заимодавцахъ, съ намѣреніемъ удовлетворить ихъ, спрашивали его: «гдѣ же эти люди, которые тебя беспокоятъ, и кто они? Покажи намъ ихъ, чтобы могли мы тебѣ помочь». Тогда онъ сказалъ имъ: «отъ юности моей мучили меня сребролюбіе, плотское вожделѣніе и чревоугодіе. Отъ двухъ я освободился—отъ сребролюбія и вожделѣнія, ибо у меня нѣть ни золота, ни другаго какого либо имущества, я не наслаждаюсь и удовольствіями, которыхъ поддерживаютъ этотъ недугъ,—посему эти страсти уже не беспокоятъ меня. Но отъ чревоугодія я никакъ не могу освободиться: вотъ теперь уже четвертый день остаюсь безъ пищи и жестокой заимодавецъ—чрево непрестанно мучитъ меня, требуетъ обычнаго долга и не позволяетъ мнѣ жить, если я не заплачу ему». Ему дали «златицу», Серапіонъ отнесъ ее въ хлѣбную лавку, взялъ хлѣбъ и тотчасъ удалился изъ города.

Серапіонъ, прия въ Лакедемонъ, узналъ, что здѣсь одинъ благочестивый мужъ зараженъ былъ ересю Манихейскою. Подвижникъ продалъ себя ему и въ два года успѣлъ своими наставленіями отклонить отъ ереси его самого и жену со всѣмъ домомъ его и присоединить ихъ къ Церкви. Наставивъ ихъ въ благочестіи, Серапіонъ черезъ нѣсколько времени удалился отъ нихъ, отдавъ имъ деньги, за которыхъ продалъ себя, и не имѣя съ собою рѣшительно ничего, сѣлъ на корабль, плывшій въ Римъ. Корабельщики, смотря на него, думали, что онъ самъ, или кто-либо по его просьбѣ, перенесъ на корабль его пожитки, или что станетъ тратить золото на издергки, и поэтому безъ разспросовъ приняли его. Отплывъ стадій на пятьсотъ отъ Александрии, около заходженія солнца, прежде пообѣдали корабельщики, потомъ стали єсть и прочіе, бывшия на кораблѣ. Видя, что Серапіонъ не єсть въ первый день, они предполагали, что онъ получилъ отвращеніе отъ пищи вслѣдствіе плаванія, то же было и во второй, въ третій и четвертый день. Когда въ пятый день во время общаго

обѣда, увидѣли, что онъ опять ничего не єсть, спросили его: «что ты не єшь, любезный?»—«Мнѣ нечего єсть», отвѣчалъ онъ имъ. Услышавъ это, корабельщики стали спрашивать другъ друга, кто взялъ его запасы на корабль. Когда же узнали, что никто не бралъ ихъ (ибо ничего у него не было), то начали бранить его и говорили: «какъ ты пошелъ сюда безъ всякихъ запасовъ? Чѣмъ будешь питаться въ продолженіе плаванія? И чѣмъ заплатишь намъ за перевозъ?» Онъ спокойно отвѣчалъ имъ: «У меня ничего нѣть кромѣ худаго рубища, которое на мнѣ. Отвезите и бросьте меня тамъ, гдѣ взяли».—«При настоящемъ, благодаря Бога, попутномъ вѣтрѣ, отвѣчали ему, мы не согласимся сдѣлать этого, если бы ты далъ намъ даже сто золотыхъ». Такимъ образомъ Серапіонъ пробылъ безъ заботъ на кораблѣ и корабельщики кормили его до самаго Рима. Здѣсь онъ встрѣтился съ однимъ доблестнымъ въ подвижничествѣ мужемъ, ученикомъ Оригена, Домникомъ, который совершаилъ великие подвижи. О немъ ходила молва, что онъ творилъ много чудесъ; говорили, что по смерти его даже постель его исцѣляла болѣзни. Встрѣтившись съ нимъ и получивъ отъ него наставленія (ибо сей мужъ отличался и нравомъ, и познаніями, и словомъ, и жизнью), Серапіонъ спросилъ его: какой еще есть здѣсь подвижникъ или подвижница?—и узнать отъ него объ одной дѣвицѣ, пребывающей въ безмолвіи, которая двадцать пять лѣтъ жила, заключившись въ своей келіи и ни съ кѣмъ за это время не видѣлась. Серапіонъ пришелъ въ домъ, гдѣ жила эта подвижница, и сказалъ прислуживавшей ей старицѣ: «скажи дѣвицѣ, что одинъ монахъ непремѣнно желаетъ съ нею видѣться». Старица отвѣчала ему: «затворница много лѣтъ никого не видѣть». Серапіонъ повторилъ: «поди, скажи, что я долженъ съ нею видѣться, ибо меня послалъ къ ней Богъ». Но и тутъ она не послушалась. Только черезъ три дня Серапіонъ получилъ доступъ къ затворницѣ. «Что ты сидишъ здѣсь?»—сказалъ онъ, увидавъ ее. «Я не сижу, отвѣчала она,—но иду». «Куда же ты идешь?» спросилъ Серапіонъ. «Къ Богу моему», отвѣчала дѣвица. «Жива ты, или

умерла? «Вѣрю Богу моему, отвѣчала она, что умерла для міра; ибо кто живеть по плоти, тотъ не пойдетъ къ Богу». — «Если хочешь увѣрить меня въ томъ, что ты умерла для міра, сказаль на это Серапіонъ, сдѣлай то, что я дѣлаю». — «Приказывай», отвѣчала она, но только возможное, и я сдѣлаю». «Для мертваго, подобнаго тебѣ, сказаль Серапіонъ, все возможно, кроме «нечестія», — сойди внизъ и пройдись». «Я не выхожу двадцать пять лѣтъ, возразила дѣвица, какъ же теперь пойду?» «Вотъ, сказаль Серапіонъ, не говорила ли ты: я умерла для міра? Очевидно поэтому, что и міръ для тебя не существуетъ. А если такъ, то мертвый ничего не чувствуетъ и для тебя должно быть все равно — выйти или не выйти». Дѣвица пошла. Когда она дошла до одной церкви, Серапіонъ сказаль ей: «если хочешь меня увѣрить, что ты умерла и не живешь для людей, то сними съ себя все платье, какъ вотъ я, положи его на плечо и ступай по городу, а я пойду впереди тебя въ такомъ же видѣ». — «Но если, отвѣтила она, я сдѣлаю это, то многихъ соблазню такимъ безстыдствомъ, и ктонибудь скажетъ, что это сумасшедшая, или бѣснующаяся». — «А тебѣ что за дѣло, если это скажутъ, отвѣчаль блаженный Серапіонъ. Вѣдь ты говорила, что умерла для людей; а мертвому нѣть никакой нужды до того, бранить ли кто его или смеется надъ нимъ, потому что онъ не чувствителенъ ко всему. Тогда дѣвица сказала: «прикажи мнѣ сдѣлать другой подвигъ; теперь я еще не дошла, а только молюсь о томъ, чтобы дойти до такой степени». — «Смотри же, сестра, сказаль ей Серапіонъ, не величайся, будто ты святѣе всѣхъ, и не хвались, что умерла для сего міра. Вотъ ты узнала, что жива еще и угождаешь людямъ. Я могу быть болѣе мертвымъ, чѣмъ ты, и что я умеръ для міра, могу доказать дѣломъ, — именно тѣмъ, что равнодушно взираю на него; ибо не стыдясь и не соблазняясь, могу сдѣлать то, что приказываю тебѣ». Урокъ блаженнаго Серапіона научилъ дѣвицу большому смиренномудрію и тѣмъ возвести ее къ большему совершенству ¹⁾.

¹⁾ Лавсаикъ Палладій, еп. Еленопольскаго гл. 69, 70, 71 и 72.

ХРИСТА РАДИ ЮРОДИВЫЕ.

Одинъ пустынникъ пришелъ къ Серапіону. Старецъ по обычаю предложилъ ему совершить молитву. Пустынникъ отвѣчаль, что онъ не смѣеть молиться съ нимъ по причинѣ множества грѣховъ, что онъ недостоинъ даже дышать однимъ воздухомъ съ нимъ. Серапіонъ хотѣль омыть ему ноги, но пустынникъ не допустилъ и до этого, опять представляя ту же причину. Серапіонъ убѣдилъ его вкусить пищи и самъ сталъ есть вмѣстѣ съ нимъ. Потомъ далъ ему такое наставление: сынъ мой, если хочешь себѣ пользы, то сиди въ своей кельѣ, будь внимателенъ къ себѣ и своему рукодѣлью; ибо, по молодости, для тебя полезнѣе сидѣть въ кельѣ, чѣмъ выходить изъ нея. Пустынникъ, выслушавъ наставление, огорчился и такъ измѣнился въ своемъ лицѣ, что это не могло укрыться отъ старца. Почему старецъ Серапіонъ сказаль ему: вотъ сейчасъ ты говоришь: я грѣшникъ, обвиняя себя, какъ недостойнаго и «самаго монашескаго образа»; а теперь такъ разсердился, когда я съ любовию давалъ тебѣ совѣты! Если хочешь быть смиреннымъ, то учись великодушно переносить обиды отъ другихъ и удерживайся отъ празднословія. Пустынникъ, выслушавъ это, раскаялся предъ старцемъ и удалился отъ него, получивъ большую пользу ¹⁾.

Такова жизнь преп. Серапіона, мужа безстрастнаго и въ высшей степени нестяжательнаго. Много славныхъ и удивительныхъ дѣлъ, относящихся къ безстрастію, совершилъ добродѣтельный сей мудрецъ Христовъ: но мы изъ многаго описали немногое, заключаетъ блаженный Палладій, еп. Еленопольскій въ своемъ «Лавзаикѣ». Скончался Серапіонъ на шестидесятомъ году своей жизни ²⁾ въ пустынѣ Египта ³⁾. Память его празднуется

¹⁾ Достопамитъ. Сказанія 377.—8 стр.

²⁾ Въ началѣ 5 вѣка. Святый Воскрес. Архимандрита Сергія, 126 стр. Время кончины преп. Серапіона, также опредѣляеть и прот. Вершинскій въ своемъ мѣсяцесловѣ, 74 стр.

³⁾ Въ Четіхъ Минеяхъ житіе преп. Серапіона заимствовано изъ „Давса“ Палладія, какъ на это указывается и въ началѣ „житія“, но сказанія о Домнікѣ (71 гл.) и о римской дѣвицѣ (72 гл.) въ нихъ иѣть, равно какъ иѣть и того, что въ „Достопамитныхъ Сказаніяхъ“ говорится о семи подвижникахъ. Въ Прологѣ иѣсколько сокращеніе, чѣмъ въ Чет. Мин., а о путешествії его въ Римъ совсѣмъ не упоминается.

14 мая. По «Иконописному Подлиннику»: подобiemъ лицемъ блѣдъ отъ пощенія, власы просты и надсѣды, брада долѣ Николины, риза на немъ едина синдонъ, въ рукахъ Евангелие ¹⁾.



Преподобный Виссаріонъ Чудотворецъ.

Преподобный Виссаріонъ быль родомъ изъ Египта, «отъ юности онъ возлюби Бога и свѣтъ благодати Божија возсія въ сердцѣ его». Въ то время много было славныхъ подвижниковъ на Востокѣ и преп. Виссаріонъ, «возжелавъ совершенства», отправилъ въ Іерусалимъ поклониться святымъ мѣстамъ, посѣтилъ преп. Герасима, иже на Йорданѣ, бесѣдоватъ со многими другими подвижниками, «просиявшими тамъ въ добродѣтеляхъ», и «многую отъ нихъ обрѣте душѣ своей пользу ¹⁾», — такъ что и въ немъ явилось желаніе поселиться близъ святыхъ сихъ мѣстъ, чтобы предаться подвижничеству, но дѣла домашнія требовали возвращенія его на родину. Возвратившись въ Египетъ, онъ сблизился съ подвижникомъ близъ города Пелусіи ²⁾ Исидоромъ, извѣстнымъ своею строгою жизнью и умомъ. Частыя бесѣды съ Исидоромъ, мужемъ образованнымъ, богопросвѣщеннымъ и весьма опытнымъ въ духовной жизни, сильно вліяли на Виссаріона и онъ все болѣе и болѣе укрѣплялся въ намѣреніи посвятить себя «жестокому житію». Къ тому же родители Виссаріона умерли и выборъ образа жизни вполнѣ зависѣлъ отъ личного его взгляда. И Виссаріонъ, раздавъ имѣніе свое нищимъ и монастырямъ, принялъ иночество и удалился въ Скитъ ³⁾.

1) Въ Чет. Мин. іюни 6.

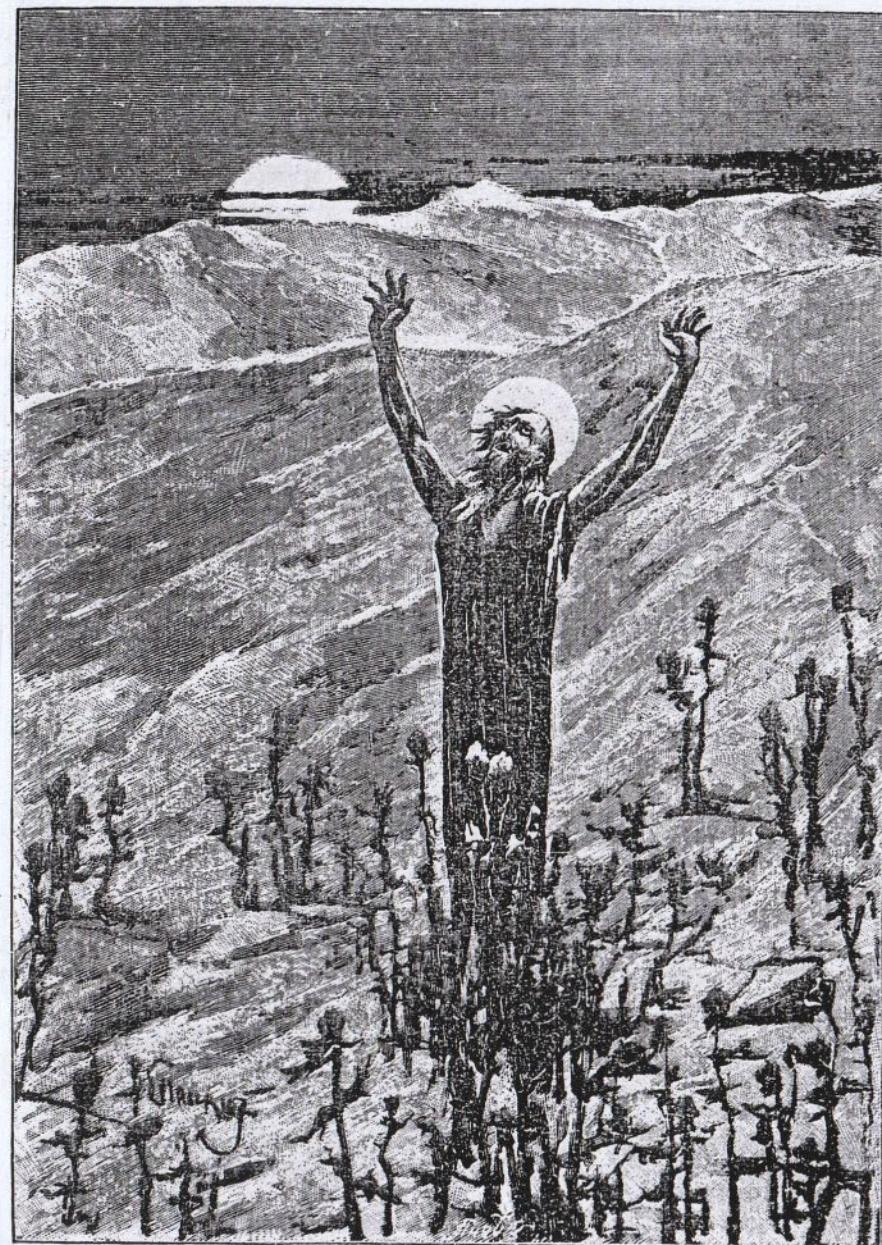
2) Пелузій, Pelusium, въ Египтѣ, при устьѣ восточнаго рукава Нила. Мъсцесловъ протоіер. Вершинскаго 359 стр.

3) Прологъ, подъ 23 маія, въ словѣ отъ Патерика: — „Виссаріонъ идохъ въ Скитъ“; въ Чет. Мин. „въ иѣко пусто мѣсто...“ Пустыни Скитъ или Скеѳъ (Σκῆπος) находилась недалеко отъ Александрии. Здѣсь инохи вели особенно уединенную жизнь. Обыкновенно каждый старецъ жилъ въ совершенномъ уединеніи келліи, имѣя при себѣ одного или двухъ учениковъ. Чтен. въ общество любитъ. Духовн. Просвѣщенія, 1893 г., іюль—августъ 40 стр.

Тогда какъ Антоній Великий, собравъ среди Египта, на берегу Нила, сонмы иноковъ, самъ удалился на востокъ къ пустыннымъ берегамъ Чернаго моря, а Пахомій основалъ общежитіе Тавенское въ верхнемъ Египтѣ, на западномъ краю среднаго Египта, начиная съ горы Нитрійской до отдаленныхъ пустынь Скита, утверждался новый пріютъ для пустыножителей. Почти въ одно время Аммонъ сталъ собирать иноковъ въ горѣ Нитрійской, основывая пустынью Келлій, а Макарій Египетскій привлекать ревнующихъ о высшей жизни въ пустыню Скита. Истор. Монашества на Востокѣ, Казанскаго ч. 2, 1 стр.

1) Свободный иконописный подлинникъ XVIII вѣка по списку Г. Филимонова 344 страницы.

Со всею пылкостию горящаго любовию къ Богу сердца принялъся Виссарионъ за труды и подвиги для очищенія своей души и для приближенія себя къ Богу. Постъ его быть необычайный,—онъ постился по недѣлѣ, по двѣ, а иногда и по сорока дней. Въ молитвѣ онъ былъ неусыпаемъ и неутомимъ до того, что однажды цѣлыхъ сорокъ сутокъ простоялъ въ ней посреди тернія безъ сна и безъ пищи,—забывъ все земное и устремивъ свой умъ къ небесному, онъ молился съ воздѣтыми къ небу руками, не двигаясь съ места. Вся жизнь преп. Виссариона была необычайная, онъ отказывалъ себѣ въ самомъ необходимомъ: сорокъ лѣтъ не ложился онъ на бокъ, а спать или сидя или стоя, одежды почти не имѣлъ, и потому много страдалъ то отъ дневнаго жара, то отъ ночнаго холода. Преподобный достигъ высоты совершенства духовной жизни, — живя въ плоти. онъ какъ-бы плоти не чувствовать, а быть какъ бы безтѣлесный. Господь призвалъ на его любовь къ Нему и труды, совершаляемые по чувству этой любви, и прославилъ его даромъ многихъ чудесъ. Вотъ некоторые изъ нихъ: однажды шелъ Виссарионъ съ своимъ ученикомъ Дулою по берегу моря. Время было жаркое, ученикъ изнывалъ отъ жажды: «авва», обратился онъ къ Виссариону, «мнѣ очень хочется пить». Старецъ помолился и, сотворивъ крестное знаменіе на воду, сказалъ ученику: «во имя Господне почерпни и пей». Ученикъ почерпнулъ въ сосудъ воды изъ моря и вода была приятная для питья. «Постъ налилъ я воды въ сосудъ, продолжаетъ Дула, въ случаѣ, если бы на пути опять захотѣлось пить. Старецъ, увидавъ это, сказалъ мнѣ: «для чего ты налилъ?» Я отвѣчалъ ему: «прости мнѣ,—какъ бы еще на пути не захотѣлось пить». Тогда старецъ сказалъ: «и здѣсь Богъ и вездѣ Богъ». Другой разъ, разсказываетъ тотъ же ученикъ, мы пошли въ пустыню. Почувствовавъ жажду, я сказалъ ему: авва, хочу пить. Старецъ, взявъ мою милоту, отошелъ на верженіе камня и сотворивъ молитву, принесъ мнѣ милоту, полную воды. Нѣкогда шли мы къ одному старцу, говоритъ ученикъ; солнце начинало заходить; старецъ,



Однажды св. Виссарионъ посреди тернія, безъ сна и безъ пищи, простоялъ на молитвѣ цѣлыхъ сорокъ сутокъ.

соторивъ молитву, сказаъ: «молю Тебя, Господи, да стоять солнце, пока я приду къ рабу Твоему»;—такъ и было. Случалось и не одинъ разъ, но «множицею», что блаженный молитвою низводилъ дождь на землю во время засухи,—какъ по сушѣ переходилъ рѣку¹⁾ Ниль, изгонялъ бѣсовъ. Одинъ бѣсноватый пришелъ нѣкогда въ Скитъ; обѣ немъ была уже молитва въ церкви, но бѣсь не выходилъ, ибо свирѣпъ былъ. Клирики говорили между собою: что намъ дѣлать съ этимъ демономъ? Никто не можетъ изгнать его, кромѣ аввы Виссаріона; но если для сего будемъ звать его въ церковь, онъ не пойдетъ. Вотъ что сдѣлаемъ: онъ ходить въ церковь прежде всѣхъ; посадимъ больного на его мѣсто и, когда авва Виссаріонъ войдетъ, станемъ на молитву, а ему скажемъ: «авва, разбуди и брата». Такъ и сдѣлали. Когда старецъ пришелъ по утру, они стали на молитву, а ему сказали: «разбуди и брата». Старецъ сказалъ брату: «встань, пойди вонъ!»—и тотчасъ вышелъ изъ него бѣсь и съ того времени больной сталъ здоровъ.

Одинъ инокъ Скита за какой-то грѣхъ высланъ былъ пресвитеромъ изъ храма, какъ недостойный вмѣстѣ съ другими быть въ церкви. Виссаріонъ всталъ и вышелъ вмѣстѣ съ согрѣшившимъ, говоря: «и я также грѣшникъ». По словамъ его учениковъ, жизнь преп. Виссаріона была подобна жизни какой-нибудь воздушной птицы, или рыбы, или земныхъ животныхъ; ибо онъ все время жизни своей провелъ безъ смущенія и безъ заботъ. Не озабочивало его попеченіе о домѣ, не овладѣвало, кажется, его душою ни желаніе имѣть поле, ни жажда удовольствій, ни приобрѣтеніе жилищъ, ни переноска книгъ; но весь всецѣло являлся онъ свободнымъ отъ тѣлесныхъ заботъ, питаясь надеждою будущаго и утвердившись оградою вѣры. Онъ подобно плѣннику, терпѣль то здѣсь, то тамъ,—терпѣль холода и наготу,

1) Нужда была Виссаріону переправиться чрезъ рѣку Хризорою. Соторинъ молитву, онъ перешель ее пѣшкомъ и вышелъ на берегъ. „Въ удивленіи и поклонился ему, говоритъ ученикъ, и спросилъ: каково было ногамъ твоимъ, когда ты шелъ по водѣ? Старецъ отвѣчалъ: по пятамъ я чувствовалъ воду, а прочее было сухо“. Достопам. Сказанія 74 стр.

опаляемъ быль жаромъ солнца, всегда находясь на открытомъ воздухѣ. Онъ, какъ бѣглецъ, укрывался на скалахъ пустынныхъ и часто любилъ носиться по обширной и необитаемой песчаной странѣ, какъ бы по морю. Если случалось ему приходить на мѣста тихія, гдѣ монахи ведутъ жизнь однообразную, по уставу киновій, онъ садился у воротъ, плакалъ и рыдалъ, какъ бы пловецъ послѣ кораблекрушенія выброшенный на берегъ. Иногда кто-нибудь изъ братій находилъ его сидящимъ тутъ подобно нищему, скитающемуся по миру, и, приближаясь къ нему, съ сожалѣніемъ говорилъ ему: что ты плачешь? Если нуждаешься въ необходимомъ, то дадимъ тебѣ, сколько можемъ, только войди къ намъ, раздѣли съ нами трапезу, подкрепись! Авва Виссаріонъ отвѣчалъ: не могу оставаться подъ кровлею, пока не найду имущества своего. Я, говорилъ онъ, различнымъ образомъ лишился великаго имущества. Я и попался морскимъ разбойникамъ, и потерпѣлъ кораблекрушеніе, и лишился славы своего рода, изъ знатныхъ сдѣлся незнаннымъ. Если же братъ, прослезившись при его словахъ, уходилъ и приносилъ ему кусокъ хлѣба и, подавая, говорилъ: прими это, отецъ, а прочее возвратить тебѣ Богъ, по словамъ твоимъ,—отчество, славу рода и богатство, о которомъ ты сказываешь; то старецъ еще болѣе плакалъ и громко рыдалъ, приговаривая: не умѣю сказать, могу ли я найти, что, потерявъ, ишу. (Достопам. Сказ. стр. 78). Старецъ Виссаріонъ, можно сказать, всю жизнь провелъ въ слезахъ, рыданіяхъ и вздоханіяхъ сердечныхъ: «слезные потоки всегда исходаху отъ очей его и вздоханія частая изъ глубины сердечная произносяше, и вся дни житія своего въ слезахъ проводи, всегда плача и рыдая». Преп. Виссаріонъ скончался въ глубокой старости въ концѣ пятаго столѣтія¹⁾. Память его празднуется 6 июня.

По Иконописному Подлиннику: «подобіемъ велими

1) Такъ какъ преп. Виссаріонъ видѣлъ преп. Герасима († 475 г.) и былъ ученикомъ Исидора Пелусіота († около 436 г.) и скончался въ глубокой старости, то смерть его должно отнести къ концу 5 вѣка. Полный Мѣсяцесловъ Востока, т. 2, ч. 2, замѣтки 160 стр.

старь и сѣдъ, власы кратки, брада подолѣ Николины прости, ризы монашескія и въ схимѣ, едино токмо имъ на тѣлѣ рубищное худѣйшее одѣяніе, елико не весьма тѣлу нагу быти¹⁾. (Филимоновъ 362 стр.).

Св. Симеонъ, Христа ради юродивый.

Св. Симеонъ родился въ царствованіе Юстиніана, около 522 года²⁾ въ городѣ Едесѣ, отъ «благородныхъ» и богатыхъ родителей. Постѣ 30 лѣтъ, проведенныхъ имъ въ домѣ родителей, онъ пришелъ въ Іерусалимъ поклониться «честному древу крестному» и отсюда отправился къ Йордану, въ монастырь св. Герасима, гдѣ игуменъ Никонъ «облече его во святый великий ангельский образъ»³⁾. Чрезъ годъ тайно ночью онъ оставилъ монастырь и «вселился въ пустынѣ», близъ Мертваго моря. Здѣсь подвизался онъ «во всякомъ зlostраданіи» около 30 лѣтъ и «въ толикое пріѣде безстрастіе, яко плоть его бяше, аки нѣкое нечувственное древо, никакаго же въ себѣ возжелѣнія ощащающе»⁴⁾.

Въ 582 году, въ 60 лѣтнемъ возрастѣ св. Симеонъ удалился изъ пустыни «ругаться миру». Но прежде чѣмъ принять на себя подвигъ юродства, онъ прибыть въ Іерусалимъ снова поклониться Кресту и Гробу Господню: молящеся прилежно Богу, дабы его дѣла покрыть предъ человѣки, дондеже отъ житія сего преставленъ будеть, яко да убѣжитъ тицеславия славы и возношенія: но яко безумнаго и неиспленнаго вси да имутъ его. Изъ Іерусалима Симеонъ пришелъ въ Эмессу и здѣсь началь свое Христа ради юродство. «Этотъ мужъ, говорить современникъ Симеона историкъ Евагрій,—до того

1) Въ Чет. Минеяхъ отъ Патерика Египетскаго и отъ великой Минеи Чети. Въ Прологѣ подъ 23 мая, *Слово отъ Патерика о сель, данномъ пустынца*. — Достоп. сказ. о подвижничествѣ святыхъ и блаженныихъ отцехъ 74—79 стр. Изъ Скитск. Патерика стр. 169, 193, 239, 247 и 248.

2) Мѣсяцесловъ преосв. Сергія ч. 2, занятки 210 стр.

3) Чет. Минеи 143 стр.

4) Чет. Мин. 145.

отвергся тицеславія, что людямъ, не знавшимъ его, казался помѣщаннымъ, хотя былъ исполненъ всякой премудрости и Божіей благодати. Онъ жилъ большею частию особнякомъ¹⁾, вовсе никому не представляя слушаевъ узнатъ, когда и какъ онъ молился Богу, когда вкушаль пищу и когда не прикасался къ ней. Иногда являлся онъ на большихъ дорогахъ и площадяхъ и казался изступленнымъ, вовсе лишеннымъ смысла и разсудка. Случалось и то, что, вошедши украдкой въ какую нибудь гостинницу, онъ томимый голодомъ, принимался за первую попавшуюся на глаза пищу. Когда кто выражалъ ему свое уваженіе поклономъ, онъ съ досадою и поспѣшнотю уходилъ, боясь, чтобы его добродѣтель не открылась». Такъ говоритъ о св. Симеонѣ въ своей Исторіи Евагрій (IV, 34), прибавляя къ этому три чудесныхъ случая изъ его жизни (о которыхъ мы скажемъ нѣсколько позже).

Въ подробномъ его житіи, которое въ древнее время было переведено и по славянски²⁾, передается: нашелъ блаженный въ города на кучѣ сора мертвую собаку; онъ снялъ съ себя ужевый поясъ, который носилъ, и привязалъ его къ ногамъ собаки, потащилъ ее чрезъ ворота въ городъ. Увидѣли его дѣти и начали кричать: «чернецъ юродивый, чернецъ юродивый», и бросали въ него камнями и били палками. На другой день въ воскресенье, набравъ за пазуху орѣховъ, вошелъ онъ въ церковь во время Литургіи и стала орѣхами гасить свѣчи. Его хотѣли прогнать, а онъ взошелъ на амвонъ и стала бить орѣхами женщинъ, такъ что едва выгнали его изъ храма; выбѣжавъ изъ церкви онъ опрокинулъ столы съ хлѣбами для продажи, за что хлѣботорговцы его избили почти до смерти.

1) „Имѣши преподобный, говорится въ житіи, себѣ хлѣвину покоя ради, паче же пощыхъ ради молитвъ; въ той хлѣвинѣ по вся вощи въ молитвѣ пребывающе, до утрени омочая слезами землю”. Чит. Мин. 21 йюля.

2) Сборникъ отдаленій русскаго языка и словесности Императорской Акад. Наукъ, томъ 20-й, С.-Петербургъ 1880 г. стр. 148.

Однажды продавецъ-харчевникъ,¹⁾ принадлежавшій къ ереси «Севировой», увидѣлъ блаженнааго и, не зная, что онъ юродивый, обратился къ нему: «почто скитаешься, старче, пойди ко мнѣ и буди продаваи сочию, и бобъ, и крупы? Симеонъ согласился. Ставши на мѣсто, онъ началъ раздаваи сочию народу и самъ єсть въ волю, такъ какъ передъ тѣмъ всю недѣлю не єль. Когда хозяинъ увидѣлъ, что онъ ничего не продавалъ, а только самъ єль и раздавалъ нищимъ, онъ побилъ его сильно, и прогналъ юродиваго²⁾.

Было у блаженнааго нѣсколько человѣкъ близкихъ, съ которыми онъ обращался безъ всякаго притворства. У одного изъ этихъ знакомыхъ была служанка, которая съ кѣмъ-то имѣла постыдную связь и сдѣлалась беременною. Когда господа принуждали ее называть виновника ея грѣха, она сказала, что была въ тайной связи съ Симеономъ, отъ него понесла и справедливость этого подтвердила клятвою, изъявляя готовность, если нужно, изобличить виновнаго. Услышавъ объ этомъ, Симеонъ не сталъ противорѣчить и сказалъ, что онъ носить тѣло—сосудъ скудельный. Когда повсюду разнеслась обѣ этомъ молва, и Симеона, повидимому, покрыла безчестіемъ,—онъ будто бы отъ стыда не сталъ показываться. Но вотъ женщина пришло время родить; муки рожденія стали дѣйствовать съ чрезмѣрою и невыносимою силой и довели до крайней опасности жизнь ея, а дитя не рождалось. Тогда нарочно пришелъ туда Симеонъ и, когда стали упрашивати его помолиться,—онъ вслухъ всѣхъ сказалъ, что эта женщина не прежде разрѣшился

1) Въ Чет. Мин.—нѣкій человѣкъ *Фускарій* — харчевникъ, квасникъ (*фуска*, *ръзса*—окисшее вино изъ выжимокъ вы ноградныхъ). Равно какъ и другія слова встрѣчаются въ житіи святаго непонятнаго: „Манзеръ“ — нечистый, отъ блуда рожденный; „сочевница“ харчевни или овоцная. Полный мѣсяцесловъ преосв. Сергія 2 ч., 210 стр.

2) Даље въ Чет. Мин. передается, какъ св. Симеонъ въ домѣ того же „Фускарія“ „горстми взя угліе разжженное“ изъ печи и, положивъ на нихъ еміамъ, часть углей держалъ въ обнаженныхъ рукахъ и часть въ одеждѣ, „видя неуврежденныя его отъ огня руцѣ и одежду, жена и мужъ ея, велими удивишаи и приложиша потомъ къ святѣй каѳоличествѣ церкви, а старца, яко святаго, начаша почитати;“ потомъ говорится обѣ изгнаніи блаж. Симеона, когда онъ былъ въ найму у корчемника, бѣса изъ сосуда съ виномъ и о „странномъ“ поступкѣ юродиваго по отношенію къ женѣ корчемника.

отъ бремени, какъ назвавъ человѣка, отъ котораго оказалась беременною. Какъ скоро она сдѣлала это и назвала дѣйствительного отца, младенецъ немедленно явился на свѣтъ. Однажды замѣтили, что Симеонъ вошелъ въ домъ распутной женщины и, заперевъ за собою дверь, остался съ нею наединѣ. Потомъ онъ отворилъ дверь и поспѣшилъ вышель, озираясь по всѣмъ сторонамъ, не смотрѣть ли кто на него. Послѣ того подозрѣніе еще болѣе усилилось, такъ что видѣвшіе его позвали къ себѣ женщину и спросили ее, зачѣмъ у ней былъ Симеонъ и такъ долго. Но женщина клятвенно увѣряла, что уже третій день по бѣдности не было у ней ничего во рту кроме воды; а Симеонъ принесъ ей мяса, хлѣба и вина и, заперевъ дверь, предложилъ трапезу съ приказаніемъ, чтобы она єла до-сыта, потому что довольно терпѣла отъ недостатка въ пищѣ, остатки же всего принесеннааго взяла съ собою.

Въ 588 году онъ предсказалъ землетрясеніе. За нѣсколько дней предъ землетрясеніемъ, которое сильно поколебало приморскую Финикию и отъ котораго особенно потерпѣли города Берись, Библъ и Триполись,—Симеонъ, махая бичемъ, сталъ бить по нѣкоторымъ столпамъ, на которыхъ утверждалась зданія, приговаривая: «стой крѣпко, Господь повелѣваетъ ти», инымъ столпамъ—«ты ни стой, ни пади», и во время землетрясенія всѣ столпы, которымъ юродивый велѣлъ стоять, остались цѣлы и невредимы; другие же пали и «въ прахъ» разрушились вмѣстѣ съ основанными на нихъ зданіями; а тѣ, которымъ говорилъ «ни стой, ни пади», хотя и не разрушились, но «разсѣдея полма съ выше до низу и мало преклонився стояше»¹⁾.

За два дня до смерти блаженный открылъ своему другу діакону Іоанну о приближающейся своей кончинѣ и убѣждаль послѣдняго «паче всего» заботиться о спасеніи души, указывая ему и «дѣла», коими особенно привлекается милость Божія; послѣ бесѣды о многомъ другомъ «моли Іоанна, да по двухъ днехъ въ хлѣвину его

1) Церковная история Евагрія IV, 34 п. Чет. Минеи іюля 21.

придетъ¹⁾). Послѣ этого блаженный уже не оставлялъ своей «хлѣвины» «до послѣдняго часа скончанія своего». Нишіе, съ которыми былъ въ дружбѣ юродивый, не встрѣчая его два дня, пошли освѣдомиться: «не болѣть ли юродивый, и нашли его въ хлѣвинѣ «подъ лозиемъ лежаща мертваго» и сказали: «се, иже юродства въ животѣ своемъ, обрѣтеся юродъ и по смерти: не на лозіи бо возлегъ, но подъ лозиемъ скончася»; двое изъ нихъ, взявъ тѣло умершаго, безъ обычнаго пѣнія, безъ «свѣщъ и єиміама несопша погребсти», гдѣ обыкновенно погребали странниковъ. Покойника несли мимо дома не задолго предъ тѣмъ обращеннаго Симеономъ ко Христу, новокрещенаго еврея. Онъ, «слыша множество пѣвцовъ пресладкими гласы неизреченныя пѣнія поющіхъ», удивился и, посмотрѣвъ въ окно, никого не видѣлъ, кромѣ двухъ человѣкъ, несшихъ погребать тѣло юродиваго, голоса же поющіхъ не переставали: «ангели Божіи» пѣли и «благоуханіе велие», воздухъ наполняющее, христіанинъ той «обона», и сказалъ: «блажень еси юродъ», не имѣшь людей поющихъ тебѣ надгробная, ты имѣешь небесныя силы почитающія тя пѣсными и благоухающія райскими кадилы». Вмѣстѣ съ неспящими тѣло святаго, тотъ христіанинъ отправился за гробомъ и «погребе его своими руками» между гробами странныхъ и нищихъ и «сказование» всѣмъ, что слышалъ «ангельскія пѣнія» надъ умершимъ съ благоуханіемъ неизглаголаннымъ. Діаконъ Іоаннъ, пришедши въ хлѣвину, не нашелъ святаго и «плакася зѣло», пошелъ ко гробу и желалъ «честно и на честномъ мѣстѣ» погребсти, и когда открылъ гробъ, то не нашелъ тѣла святаго: «Господь бо преложи оное ангелы своими на неувѣдомое человѣкомъ мѣсто». Узнавши о такомъ чудесномъ событии, жители Емессы, «аки отъ сна воспрянувше», начали вспоминать и другъ другу разсказывать «чудесная дѣла» угодника Божія и пророчества и многострадальное житіе его. Тогда уразумѣли, что юродивый

не былъ юродивый (безумный), но «премудрѣйшій паче всѣхъ мудрецовъ вѣка сего» и «мнімый быти грѣшникъ, праведень и преподобенъ, образомъ юродства и грѣшничества покрываю свое богомудрое и богоугодное житіе предъ человѣки». Скончался прав. Симеонъ мѣсяца іюля въ 21 день, (около 590 года). По «Иконоописному Подлиннику» блаж. Симеонъ «подобиемъ сѣдъ, власы просты, брада мало поменьше Николины, ризы преподобническія, ветхія издранныя и многошвенные» (346 стр. Филимонова). Память его празднуется Церковью 21 іюля. Житіе святаго «неложными усты Симеоновыми повѣдано бысть Емессійскія церкве діакону Іоанну, отъ того же діакона вѣрно и истинно повѣдася великому Леонтию святому, Епископу Неаполя Кипрскаго. Той же писанію предаде въ пользу чтующихъ и послушающихъ въ славу Христа Бога нашего, со Отцемъ и Святымъ Духомъ славимаго нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ¹⁾.

¹⁾ Преосв. Сергій въ своемъ *П. М. В.* (ч. 2, 210 стр.) говоритъ: въ Дѣяніяхъ святыхъ (acta Sanctorum Боллантистовъ Jul. 1, 129—169) послѣ исторического изслѣдованія полное житіе его, которое сокращено въ славянской Минетѣ. Оно принадлежитъ Леонтию, еп. Неаполя Кипрскаго, который говоритъ, что житіе Симеона написано со словъ друга Симеона, діакона емесского Іоанна, и призываетъ Бога во свидѣтели, что онъ не только не прибавилъ къ своему повѣствованію, но еще многое сть теченіемъ времени забылъ. На 7-мъ вселенскомъ соборѣ намѣстники папы Адріана сказали: мы имѣемъ книгу блаженнаго Леонтия еп. Неаполя кипрскаго, и просимъ почитать изъ нее (т. е. о почитаніи св. иконъ). По прочтениі Константинъ, святѣйший еп. Констанціи Кипрской, сказалъ: сей отецъ (Леонтий) жилъ въ одномъ изъ городовъ кипрскихъ и мы имѣемъ отъ него много похвальныхъ и торжественныхъ словъ, между которыми есть слово на Преображеніе Господне. Онъ же написалъ житіе св. Іоанна, архіепископа Александрийскаго Милостиваго, также св. Симеона юродиваго и многое другое и во всѣхъ сочиненіяхъ своихъ является православнымъ. Историкъ Евагрій, современникъ св. Симеона и близкій къ Емесѣ по мѣсту жительства въ Антіохіи, посвящаетъ цѣлую главу сему святому (кин. 4, гл. 34) и говорить согласно съ житіемъ Леонтия, разсказываетъ объ оклеветавшей святаго въ блудѣ служанкѣ, о предсказаніи имъ землетрясенія въ Финикии и насыщеніи блудницы, не жившій три дня по бѣдности; послѣднаго иѣтъ у Леонтия. «Много и другихъ его дѣлъ, заключаетъ Евагрій, по описаніи ихъ требуетъ особаго сочиненія.» Издатели Дѣяній время его рожденія полагаютъ около 522 г. Онъ провелъ 30 лѣтъ въ дому родительскомъ, около года въ монастырѣ Герасима, 29 лѣтъ въ пустынѣ близъ Мертваго моря (въ мѣстечесловѣ Василія и Прологѣ не вѣрно 40 лѣтъ). Въ 582 году 60 лѣтъ онъ явился въ Емессу, въ 588 г. предсказалъ землетрясеніе. Годъ кончины не известенъ. Можно полагать, онъ умеръ около 590 года. Изъ повѣствованія Евагрія о Симеонѣ можно заключать, что онъ писалъ о Симеонѣ уже по кончинѣ его, а исторіи Евагрія кончается 594 годомъ. День кончины его Алоїзій, Су-

¹⁾ Имѣть юродивый „хлѣвину покой ради, иначе же нощныхъ ради молитвъ,“ и не было въ ней ничего, „токмо бремя лозіи.“ Тамъ же 152 стр. на обор.

Преподобный Фома Христа ради юродивый.

Преп. Фома юродивый подвизался въ одномъ изъ Сирийскихъ монастырей и, желая скрыть отъ другихъ добродѣтельное свое житіе, принялъ труднѣйшій подвигъ юродства о Христѣ. Настоятель монастыря зналъ «настроение и сокровенное дѣланіе» инока Фомы и, несмотря на то, что другимъ онъ казался простоватымъ и мало разсудительнымъ, давалъ ему разнаго рода по обители порученія. При исполненіи одного изъ такихъ порученій и открылось, что Фома былъ истинный дѣлатель Христовъ, мужъ святой и угодной Богу жизни. Такъ объ этомъ передаеть близкій и по мѣсту и по времени къ жизни прав. Фомы церковный историкъ Евагрій¹⁾. Евагрій пишеть о немъ: «Однажды Фома прибылъ въ Антіохію для получения годового продовольствія на свой монастырь; а продовольствіе это обыкновенно отпускалось отъ Антіохійской церкви²⁾. Въ одинъ день экономъ сей церкви Анастасій далъ Фомѣ пощечину за то, что тотъ часто беспокоилъ его³⁾). Когда присутствовавшіе стали выражать негодованіе на такой поступокъ, Фома сказалъ, что впередъ ни онъ не будетъ получать, ни Анастасій не будетъ выдавать, и какъ то, такъ и другое, сбылось. Чрезъ день Анастасій скончался (въ Антіохіи),

рій и Бароній полагаютъ 1 іюля. Они введены въ заблужденіе рукописью, въ коей вместо яз. стояло а. Въ одномъ болгарскомъ сборнике житій XIV в. житіе Іоавна и Симеона 21 іюля приписывается Александру, еп. св. града: „Сборникъ житій XIV в. похвалю еп. Клиmenta — Кириллу філософу. Книга болгарского письма, вывезенная П. С. Севостяновымъ съ Аѳона, Л. 37, мѣсяца іюля 21 день житіе и жизнь отца Іоавна и Симеона нареченаго юрода Христа ради писано Александромъ еп. святаго града“ (свѣд. и замѣтки Срезневск. о малозн. памятн. XXXVII, 54).

1) Евагрій родился въ Сирийскомъ городѣ Епифаніи, около 535 года; мѣстомъ его службы была Антіохія, где онъ писалъ свою исторію, которая оканчивается изложеніемъ событий 594 года. Церковная исторія Евагрія, предисловіе 3—4 и 6 стр.

2) „Понеже и село монастырское прилежаще тамо“ (въ Антіохіи). Чет. Мин. 24 апрѣля.

3) Въ Чет. Мин. говорится: „приходя во градъ“ (Антіохію) за получениемъ продовольствія, „Фома творяшеся юродъ быти,“ иѣкій строитель церковный, именемъ Анастасій, „удари его въ ланиту: ибо стужи тому старецъ прошеніемъ милостины на монастырь свой.“

Патріархъ Ефремъ (527 — 540 г.) предшественникъ Доминика (545 — 567 г.) „Духовный Лугъ“ примѣч. кт 35 гл., 255 стр. Полный мѣсяцесл. востока и мѣсяцесловъ протоіер. Д. Вершининскаго 65 стр. — *Апокрисіарий*. Юстиніанъ въ Новеллахъ говорить: „апокрисіарими называются тѣ, которые пекутся о дѣ-

Святый Андрей Христа ради юродивый.

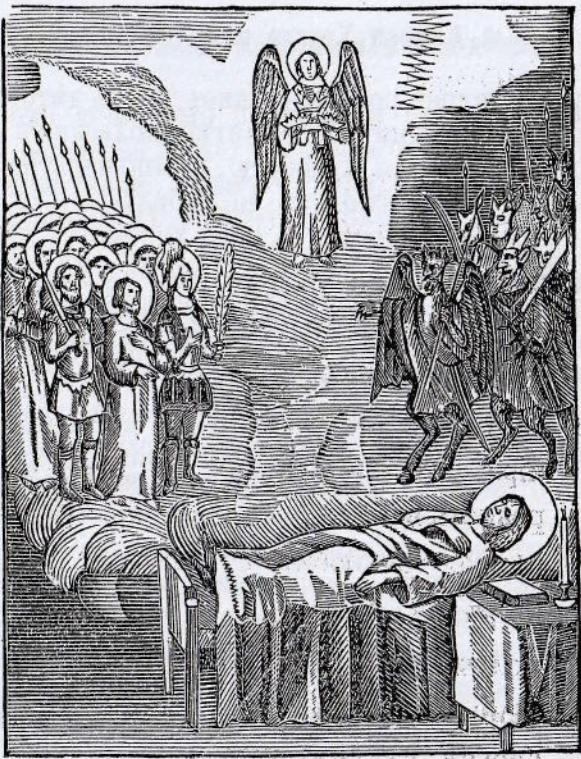
Блаженный Андрей родомъ — Скио¹⁾ и въ дѣствѣ былъ купленъ въ рабы однимъ Константинопольскимъ вельможей. Андрей отличался красотою, смыщеностю и хорошимъ поведеніемъ. Господинъ полюбилъ его и отдалъ учиться «книжной мудрости». При хорошихъ способностяхъ и стараніи, Андрей скоро научился грамотѣ и греческому языку и «люби читать богоухновенные книги, боле же святыхъ мученія и жизни святыхъ отецъ»²⁾; часто ходилъ онъ въ Церковь и молился.

Однажды, стоя на молитвѣ, благочестивый Андрей смущенъ быть демономъ и, въ страхѣ сокрывающись на ложѣ, заснуль. Во снѣ увидѣлъ онъ два ополченія: на одной сторонѣ полки святыхъ, на другой множество ееюповъ, которые предлагали святымъ единоборство съ однимъ ужаснымъ исполиномъ. Потомъ увидѣлъ сопшедшаго съ горныхъ мѣстъ прекраснаго юношу, держащаго въ рукѣ три — безцѣнныя вѣнца и, узнавъ, что вѣнцы сіи назначены побѣдителю ееюпа — исполина, рѣшился на единоборство, но прежде просилъ наставленія у явившаго-

лахъ св. церквей“. Апокрисіарий (б. єпі тѣу ѿпокріцату) собственно отвѣтчикъ; у древніхъ латинскихъ переводчиковъ замѣняется сіе слово словами *Theсeагагіus vel Legatus* сокровищехранитель или посолъ, *secretarius* — секретарь. „Лугъ Духовн.“ примѣч. кт 87 гл., стр. 269.

1) Исторія Русской церкви Е. Е. Голубинскаго, томъ 1-й вторая половина, 346 стр. „Андрей юродивый родомъ былъ Скиоѣ (въ Славянскомъ переводе Словенінъ)“, говорить Срезневский въ „сборникѣ отдѣленія русскаго языка и словесности“ 156 стр.; такъ о славянскомъ происхожденіи юродиваго говорится въ Великія Минеи Четіи, митр. Макарія (80 стр.), Прологъ, Чет. Минеяхъ св. Димитрія Ростовскаго и отсюда, нужно полагать, во многихъ „русскихъ житіяхъ“ сего святаго. Е. Е. Голубинскій въ своей церковной исторіи пишеть, „новые изслѣдователи обыкновенно думаютъ, что св. Андрей былъ приниамаемъ предками нашими за славяниномъ, за котораго принимаютъ его они сами, но единственныя слова въ житіи (въ *Acta sanctorum* Балладистовъ, томъ VI: мая 28) о народности Андрея: „былъ родомъ скиоѣ, — тѣ тѣ ѿнъ Зхѹтс и въ настоящее время вовсе не даютъ прямаго основанія считать его за славянина“, Томъ 1-й, вторая половина тома, 348 стр.

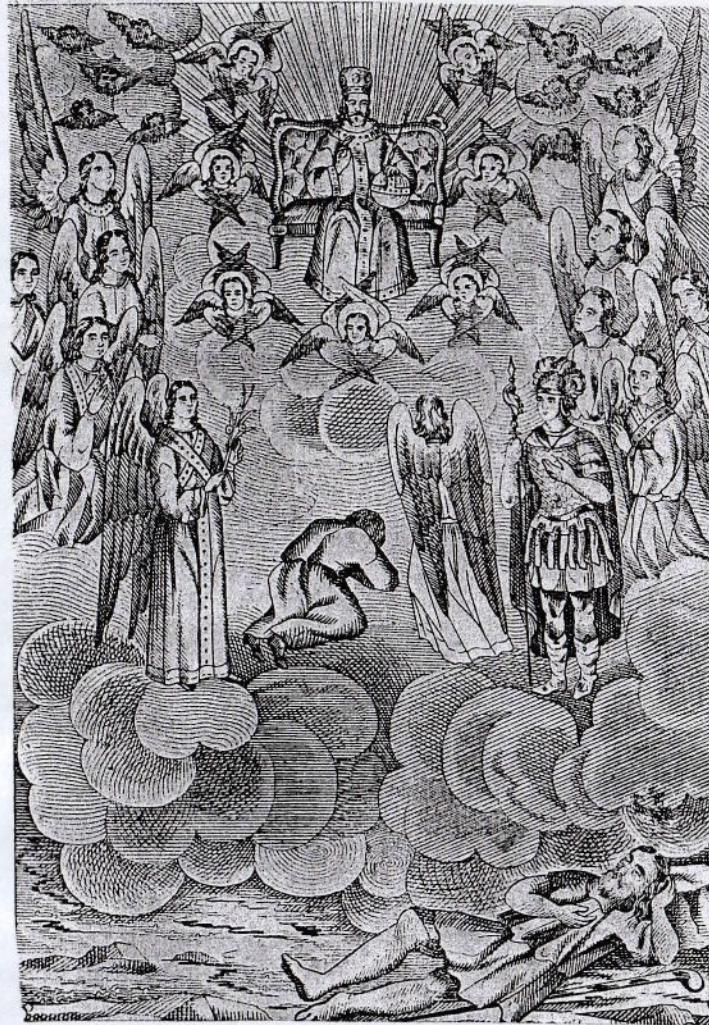
2) Великія Минеи Четіи, митр. Макарія, 81 стр.



Св. Андрей видѣлъ во снѣ юношу, сшедшаго съ небесъ и держащаго въ рукахъ 3 вѣнца. Юноша сказаъ Св. Андрею: или борися съ симъ великимъ ефіопомъ, въ если побѣдишъ его, то получиши отъ Меня всѣ сіи три вѣнца.

ся юноши. Явившійся былъ самъ Господь, а потому наученный Имъ Андрей, хотя не безъ труда, преодолѣль исполина и услышалъ изъ устъ Наставника слѣдующее повелѣніе: «отнынѣ ты нашъ другъ и братъ; ступай же на добрый подвигъ, будь нагъ и юродствуй Мене ради и ты получиши великую награду въ день Моего царства». Внявъ сему гласу, Андрей началъ подвигъ юродства.

Господинъ, опечаленный такою перемѣною Андрея и считая его помѣшаннымъ, велѣль, какъ бѣсноватаго, заковать и отвести къ храму св. Анастасіи, цѣлительницы лишенныхъ ума¹⁾. Здѣсь юродивый Андрей былъ



утвержденъ въ своеемъ подвигѣ новыми явленіями. Онъ видѣлъ св. Анастасію бесѣдующую съ св. Іоанномъ Златоустомъ, и слышалъ, какъ на вопросъ послѣдняго: «Анастасіе, не уврачашъ ли и сего Андрея?» Отвѣтала св. мученица: «врачеваніе ему не нужно, ибо его врачеваль Тотъ, Кто сказалъ ему: юродствуй Мене ради». Въ другой разъ блаженный увидѣлъ цѣлый полкъ бѣсовъ устрем-

¹⁾ Святые Южныхъ Славянъ. Филарета архіеп. Черниговскаго. Черниговъ. 1865 г., 125 стр.



Св. Андрей, видя начальника бесовъ, хотящаго разсѣть его скирю, возопилъ: Святый Апостоле Иоанне Богослове! помоги мнѣ. Явился тогда Ап. Иоаннъ Богословъ и наказалъ бесовъ, давъ каждому по 100 ударовъ веригами, снятыми съ шен Св. Андрея.

мившихся на него съ намѣренiemъ убить, и спасенъ бытъ св. Иоанномъ Богословомъ; при чемъ небесный покровитель снова ободрилъ подвигъ Андрея и обѣщался быть всегда ему помощникомъ. Въ третье видѣніе казалось подвижнику, что онъ въ чертогахъ царскихъ предъ Царемъ. Царь далъ ему вкусить сначала нѣчто весьма горькое и сказалъ: «таковъ скорбный путь служащихъ Мнѣ въ настоящей жизни», потомъ подалъ другую снѣдь «сладчае манны», изрекши: «такова у Меня пища работающимъ Мнѣ и мужественно терпящимъ все до конца; соверши и ты подвигъ свой мужественно, какъ началь: вмалъ постраждеши, во вѣки въ жизни нескончаемой будешъ пребывать».

Вельможа, продержавъ четыре мѣсяца Андрея и видя, что онъ остается въ прежнемъ «состояніи», отпустилъ его «на волю». Юродивый Андрей, получивъ свободу, началъ бѣгать по улицамъ, «творяся неистовъ», и переносилъ разнаго рода оскорбления, насмѣшки и лишения. Многіе ругались надъ нимъ, какъ надъ безумнымъ, иные считали его бѣсноватымъ, отроки нерѣдко толкали и били его; но онъ все сносилъ терпѣливо и молился за оскорбителей. Если кто подавалъ ему милостыню, онъ отдавалъ ее нищимъ и притомъ въ видѣ шутки или съ бранью; и это дѣлалъ онъ за тѣмъ, чтобы не знали, что онъ раздаетъ милостыню. Дня по три, обыкновенно, онъ ничего не ъѣлъ; если же не подадутъ куска хлѣба, онъ оставался безъ пищи недѣлю и двѣ. Одеждою ему служило рубище «непотребное», которое едва могло прикрывать его наготу. Днемъ бѣгалъ онъ, подобно Симеону, Христа ради юродивому, а ночь проводилъ въ молитвѣ. Живя въ многолюдномъ городѣ (Константинополѣ), блаженный не имѣлъ, гдѣ приклонить главу: нищие прогоняли его изъ хижинъ своихъ, богатые не пускали и на дворъ. Когда же нужда была «упокоити мало многотрудное тѣло» свое, онъ отыскивалъ мѣста, гдѣ лежали собаки и ложился съ ними, но и тѣ не принимали его къ себѣ: «иніи бо кусающе его, отгоняли отъ себя, иніи же сами убѣгали отъ него»! Такъ страдаль сей подвижникъ Христовъ!

Всѣ эти страданія и лишения ради Господа, нощныя бдѣнія, молитвы и всегдашнее воздержаніе стяжали подвижнику такую чистоту сердца, что онъ сдѣлался жителемъ не столько чувственного, сколько духовнаго міра, нерѣдко видѣль онъ Ангеловъ, то ратующихъ противъ демоновъ за спасаемыхъ, то плачущихъ, когда нераскаянные грѣшники доводили себя до совершенной погибели; видѣль и демоновъ съ ихъ адскими кознями,¹⁾ и сколько

¹⁾ Однажды, когда бесѣдовалъ блаженный съ ученикомъ своимъ Епифаніемъ, дьяволъ пришелъ и сталъ шить сѣть Епифанию. Святый сказалъ демону: «отъди отсюду нечистая непріязнь», а демонъ отвѣчалъ: «яковъ же еси ты непріязнь и нестягъ, такого иного нѣсть по всему Цареграду», и началъ хвалиться своими кознями. Но святый дунулъ на него и демонъ исчезъ. См. Прологъ. октаб. 6.

первымъ былъ любезенъ какъ другъ, столько послѣднимъ страшень и ненавистень. При такой способности созерцать невидимое, святый прозрѣвалъ даже въ мысли и внутреннее состояніе душъ человѣческихъ, и свою прозорливость употреблялъ во спасеніе грѣшниковъ, хотя

и не всѣ внимали увѣщаніямъ юродиваго. Одинъ гробный татъ, который, вырывая мертвцевовъ, снималъ съ нихъ одѣжды,—рѣшился ограбить недавно погребенную богатую дѣвицу. На пути къ исполненію этого злого замысла, онъ встрѣтилъ юродиваго Андрея; св. прозорливецъ увидѣлъ его и, зная преступное его намѣреніе, какъ бы съ гнѣвомъ взглянуль на него и сказалъ: «такъ говоритъ Духъ, судящій похищающему одѣжды лежащихъ во гробѣхъ: не будешь ты видѣть солнца, не будешь видѣть дня, ни лица человѣческаго; затворятся для тебя врата дома твоего и никогда не отворятся».—Татъ хотя и слышалъ эти слова, но не обратилъ на нихъ вниманія и продолжалъ свой путь. Св. Андрей взглянувъ на него, сказалъ: «ты идешь? не укради; если же сдѣлаешь это, не будешь видѣть солнца». Понявъ, что слова относятся къ нему, татъ дивился, что мысли его узаны, возвратился къ нему и сказалъ: «ты точно одержимъ бѣснованіемъ и говоришь о неизвѣстномъ и тайномъ по наущенію демонскому; но я хочу идти туда и увижу, сколько ли слова твои». И св. Андрей пошелъ далѣе, продолжая юродствовать.

Когда наступилъ вечеръ, татъ отвалилъ камень отъ гроба и вошелъ въ него. Взявъ верхнюю одѣжду и «всю многоцѣнную утварь», онъ хотѣлъ уйти, но подумалъ: «хорошъ и хитонъ, сниму и его», и снялъ. И, оставивъ тѣло нагое, хотѣлъ уже выйти, какъ умершая, какъ бы проснулась и ударила его по лицу и онъ ослѣпъ. Ослѣпленный татъ съ этого времени началъ просить милостыню и, поминая св. Андрея, не переставалъ дивиться, что тотъ предузналъ все, что случилось съ нимъ.

Одна благочестивая женщина Варвара съ ужасомъ однажды увидѣла блаженнаго Андрея, ходящаго на торжищѣ среди народа и блиставшаго, подобно столпу огненному, между тѣмъ, какъ нѣкоторые несмысленные толкали его, а другие били; многіе же, смотря на него,

говорили: «неистовъ человѣкъ сей и погубилъ свой умъ». Бѣсы же шедшіе за нимъ, въ образѣ эѳіоповъ, говорили: «не дай Богъ другаго подобнаго на землѣ; никто такъ не изжегъ сердца наши, какъ сей, который не хо-

четъ рабстать господину своему, но, сдѣлавшись юродивымъ, ругается всему миру. Вида же жена, что эѳіопы замѣчали людей, блюющихъ святаго, говорила себѣ: «безумны блющіе его, ибо за это осуждены будуть въ день смерти». Слышавъ это, блаж. Андрей, подобно пламени, устремившись на демоновъ, гнѣвно говорилъ имъ: «вы не должны замѣчать блющихъ меня, ибо я молюсь за нихъ Владыкѣ моему, да не вмѣнитъ имъ грѣха сего, который творятъ они по невѣдѣнію». Когда святый говорилъ это, отверзлось небо и слетѣлъ бѣлоснѣжный голубь съ масличною вѣтвью въ устахъ и сказалъ святыму: «прими вѣтвь сю, посланную тебѣ изъ рая Господомъ Вседержителемъ, въ знакъ благодати Своей; ибо ты милостивъ и человѣколюбивъ, какъ и Самъ Онъ милостивъ: прощаешь блющихъ тебя и молишься за нихъ, чтобы это не вмѣнилось имъ въ грѣхъ».

Несли богатаго мертвѣца къ могилѣ; похороны были великолѣпныя. Но Андрей видѣть въ воздухѣ сотни злыхъ духовъ, радующихся мертвѣцу, какъ своей добычѣ. За что попался бѣдный во власть демоновъ? думалъ съ горестью Андрей. Онъ бытъ, говорилъ ангель Андрею, человѣкъ «зѣло грѣщенъ и лють вельми въ своемъ житїи», «прелюбодѣй и содомлянинъ, лѣстивъ и немилосердъ, сребролюбецъ, злопамятливъ и мздоимецъ... Нѣсколько человѣкъ убиль онъ тайно, человѣкъ жестокій, сладострастный и не знаяшій ничего святаго.

Одинъ инокъ вель жизнь постническую и усердно молился; по строгой его жизни многіе приходили къ нему за совѣтами и приносили ему подаянія. Мало-по-малу инокъ пристрастился къ деньгамъ и сталъ копить ихъ. Св. Андрей видѣть свѣтлого и чернаго духа, спорящихъ о душѣ инока. Черный говорить: «онъ—мой, потому что сребролюбивъ»; «нѣтъ, онъ — мой», говорить свѣтлый, потому что постится. Небесный голосъ объявляетъ свѣтловому: оставь его, онъ предался сатанѣ. Въ скорби о

душъ инока Андрей наединѣ показываетъ ему состояніе души его и умоляетъ перемѣнить жизнь. Иночъ роздалъ всѣ собранныя деньги. Ему приносили снова деньги, съ просьбою одѣять ими неимущихъ; но онъ не брать бо-



Св. Андрей узрѣлъ, что страшный змій обвилъся около шеи чернеца сребролюбца, и что Ангелъ пре-
пирашійся съ діаволомъ обѣ обладанія чернецомъ,
отступиъ по волѣ Божіей отъ сего сребролюбца и
оставиъ его во власти діавола.

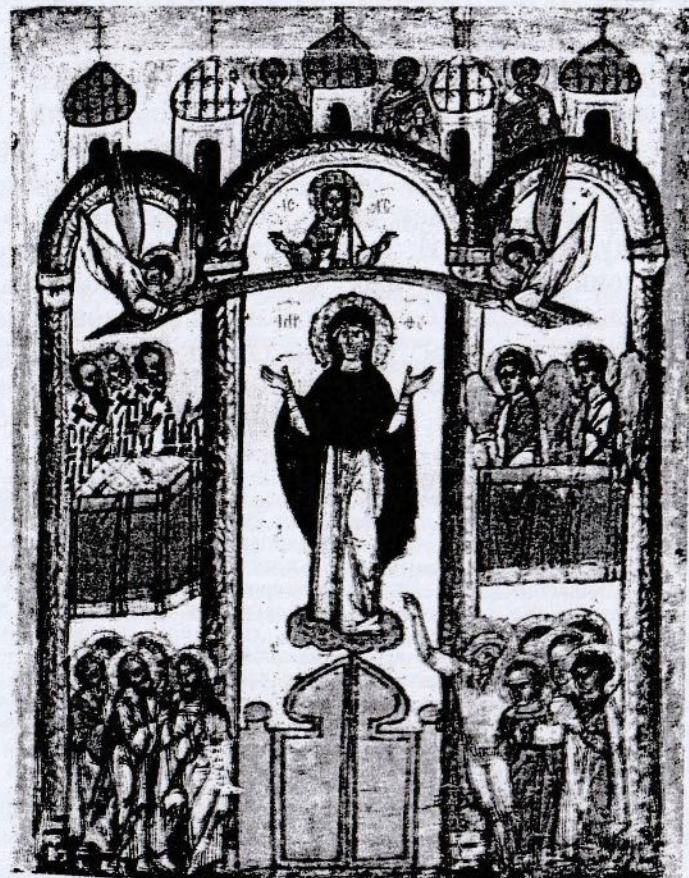
Ох

лье ничего: «кака ми польза, говорилъ, чуждаго тернія печальнику быти».

Блаженный Андрей за святость своей жизни, подобно ап. Павлу, восхищенъ былъ до третьяго неба. Въ одну жестокую зиму блаженный подвижникъ истаявалъ отъ холода и былъ уже близокъ къ смерти, но, оживленный Ангеломъ, явившимся ему съ райскою вѣтвию, погрузилъся въ необыкновенный сонъ, продолжавшійся двѣ недѣ-

ли. Въ это время св. Андрей бытъ восхищенъ духомъ до третьяго неба, созерцалъ красоты рая и слышалъ неизреченные глаголы. На высшемъ небѣ видѣлъ блестающую, яко молнию завѣсу, а когда она поднялась, узрѣтъ Самого Господа Іисуса Христа, сподобился поклониться Ему и услышалъ изъ устъ Его три слова, которыхъ послѣ никому не могъ пересказать.

Юродствуя на улицахъ и рынкахъ Константинополя «подвигомъ суровѣйшихъ лишеній» въ продолженіе 66-ти лѣтъ, преп. Андрей, по его житію (Acta Sanct.), сподобился очень многихъ видѣній, изъ коихъ послѣднее чудное его видѣніе послужило основаніемъ для установленія праздника Покрова Пресв. Богородицы. Въ житіи bla-



женного объ этомъ послѣднемъ видѣніи читается слѣдующее: «нѣкогда, во время совершенія неусыпаемаго слово-словія (всенощного бдѣнія), въ святомъ гробѣ, находящемся во Влахернахъ¹⁾, пошелъ туда блаженный Андрей, творя (дорогою) обычное (т.-е. юродствуя). Присутствовалъ тамъ и Епифаній—другъ Андрея изъ благородныхъ юношей, съ однимъ изъ своихъ рабовъ. Имѣль же блаженный обычай стоять (тамъ на бдѣніи), смотря по тому, сколько давало бодрости расположение духа—иногда до полуночи, иногда же до утра. Итакъ, когда былъ уже четвертый часъ ночи, видѣлъ блаженный Андрей ясными очами Превеличайшую, идущую въ женскомъ образѣ отъ царскихъ дверей¹⁾ въ сопровожденіи страшной свиты, въ которой были и честный Предтеча и сынъ Громовъ (Иоаннъ Богословъ), державшіе Ее подъ руки съ обѣихъ сторонъ, и многіе святые въ бѣлыхъ одѣждахъ предшествовали Ей, другое же послѣдовали съ пѣнами и пѣснями духовными. Когда Она приблизилась къ амвону, — идетъ блаженный къ Епифанию и говоритъ: «видиши ли Госпожу и Владычицу міра?». Этотъ отвѣчаетъ: «да, отче мой духовный». И когда они смотрѣли, Богоматерь, преклонивъ колѣна Свои, молилася на многій часъ, омочая слезами Свое богоидное и непорочное лицо. Послѣ окончанія молитвы Она вошла въ алтарь, молясь въ немъ за окружающій его народъ. Когда кончила молитву, то омофоръ²⁾ Свой, который имѣла на Своей пренепорочной главѣ и который былъ, какъ видѣлъ молни,

¹⁾ Влахернами въ Константинополь называлась мѣстность, составляющая его сѣверо-западный уголъ, прислежащий къ Золотому рогу или заливу. Императоръ Пульхерія, сестра Феодосія Младшаго и супруга Маркіана († 453), построила здѣсь церковь Божіей Матери, получившую отъ мѣста название Влахернской. Императоръ Левъ Великій пристроилъ къ церкви придѣль и въ немъ положилъ (въ 469 г.) обрѣтенную во Йерусалимѣ и прinesенную въ Константинополь нешвенную ризу Богоматери, для которой устроилъ изъ золота и серебра великолѣпный ковчегъ, называемый святымъ гробомъ — ἅγιος σarcos. Въ семъ видѣніи подъ святымъ гробомъ разумѣется придѣль сего святаго гроба. Всенощное бдѣніе въ честь Божіей Матери совершалось въ немъ подъ каждую субботу. Церковная исторія Е. Е. Голубинской, вторая половина тома 1-го, примѣч. 347 стр.

¹⁾ Подъ царскими дверями разумѣются не наши царскія двери алтаря, а главныи входныи двери въ церковь, — у Грековъ эти послѣдніи назывались царскими.

²⁾ То μαρφόν — женскій головной покровъ, женскій головной платокъ (убрусь).

снявъ съ нея съ прекрасною чеснотію³⁾ и взявъ въ Свои пренепорочныи руки, — великий и страшный, распространяя поверхъ всего, стоявшаго тамъ, народа. Чудные мужи (т. е. Андрей и Епифаній) на многій часъ видѣли его распространѣмъ надъ народомъ и блестающимъ славою Господа, какъ илектръ. Доколѣ тамъ была Всесяятая Богородица, видимъ былъ и онъ; когда же удалилась Она, невидимъ сталъ и онъ: совсѣмъ взяла его съ Собою, благодать же оставила бывшимъ тамъ... Въ заключеніе разсказа прибавляется, что видѣніе было для Епифанія «представительствомъ богоноснаго отца», т. е. св. Андрея (Житія глава 24-я у Болландистовъ р. 94)⁴⁾. Блаженный Андрей по Иконописному Под-

³⁾ Тѣ фрага сеюстти — важностію, пристойностію (изяществомъ).

⁴⁾ См. Исторію Русской Церкви Е. Е. Голубинского томъ 1-й, вторая половина 346—347 стр. Жизнь св. Андрея, описанная софійскимъ священникомъ Никифоромъ, духовникомъ его, находится, какъ уже говорили, въ Acta Sanct. Mai VI; сокращеніе описание въ Четіи Минеѣ—2 окт.; частями въ разныхъ

линнику «подобіемъ сѣдъ, власы кудреваты, аки Аврамовы, брада аки Іоанна Богослова, риза прозелень, право плечо голо, ноги выше голеней голы, въ рукѣ сви-

(2, 3, 4, 5, 6, 8, 12, 15 и 16) числахъ октябрьскаго Пролога. Полное житіе въ Великихъ Млн. Чет., митр. Макарій (изданіе археографич. комиссіи окт. 2). Въ заключеніе житія писатель говоритъ: «я, Никифоръ, милостію Вседержителя Бога причисленный къ іерейамъ Великихъ церкви царствующаго града именуему премудрості (Софії) Божіей, написалъ чудную и достославную жизнь честнаго во святыхъ отца Андрея, какъ видѣлъ своими собственными очами и узналъ отъ славнаго Епифанія, бывшаго послѣ архіерея» (см. Полный Мъясніесловъ Востока преосв. Сергія, 2 октября, замѣтки 316 стр. и Святые Южныи Славянъ, преосв. Филарета, 125 стр.). «Но личность автора житія, который выдаетъ себя за современника святому», говоритъ историкъ Голубинский, «возбуждаетъ сомнінія». Онъ былъ уже священникомъ, когда Андрей началъ юродствовать (сар. 2, снѣ fin.); Андрей юродствовалъ 66 лѣтъ (сар. 28); житіе написано не тотчасъ послѣ смерти Андрея, а послѣ того, какъ умеръ ученикъ его Епифаній, согласно съ его пророчествомъ, бывшій послѣ его смерти епископомъ Константинопольскимъ. Такимъ образомъ, должно выходить, что Никифоръ писалъ житіе болѣе, чѣмъ въ столѣтній старости, что не весьма вѣроятно.

«Время жизни св. Андрея авторъ вовсе не обозначаетъ годами (хотя и сообщаетъ день его смерти 28 мая въ неизвѣстномъ году). Но онъ говоритъ, во первыхъ, что вѣльможа, купившій его въ рабы дитятей, жилъ при императорѣ Львѣ Великомъ; во вторыхъ, что во времена его юродства былъ его современникъ св. Даніїль Столпникъ, который взошелъ на столпъ въ 465 г., а скончался въ 489 г. По симъ двумъ согласнымъ между собою свидѣтельствамъ время жизни Андрея должно быть относимо ко второй половинѣ V вѣка. Однако въ житіи есть признаки, которые заставляютъ относить жизнь его къ болѣе позднему времени. Таковы признаки суть: во первыхъ, житіе, если оно современно Андрею, должно быть относимо по его языку (который весьма вар-

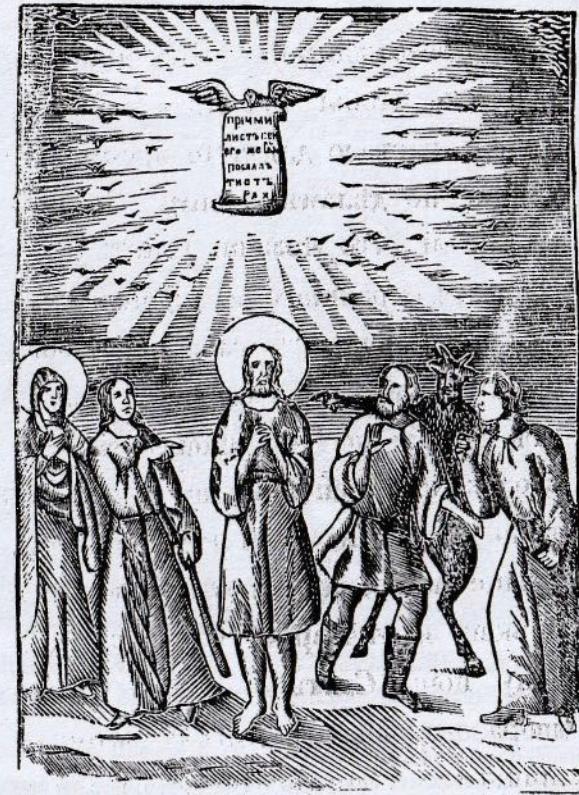


Св. Андрею, замерзшему уже отъ великой стужи, явился юноша съ цветущою вѣтвию и коснулся лица его: тогда тѣло Св. Андрея согрѣлось, и онъ погрузился въ сладкій сонъ, и видѣлъ неизрѣченныя откровенія Божія.

варствуетъ) къ болѣе позднему времени, чѣмъ V вѣкъ; во вторыхъ, говорится въ житіи, что Андрей, принявъ на себя подвигъ юродства, "началь ребячество вать по примеру оваго древняго, дивнаго Симеона (сар. 2 fin.), а разумѣемый тутъ Симеонъ юродивыи Сиро-Палестинскій, жилъ во второй половинѣ VI вѣка; въ третьихъ, многократно упоминаются въ житіи Саракины и Агарине и въ одномъ мѣстѣ ясно представляются народомъ высокоподнявшимъ рогъ свой на Византию (сар. 25).

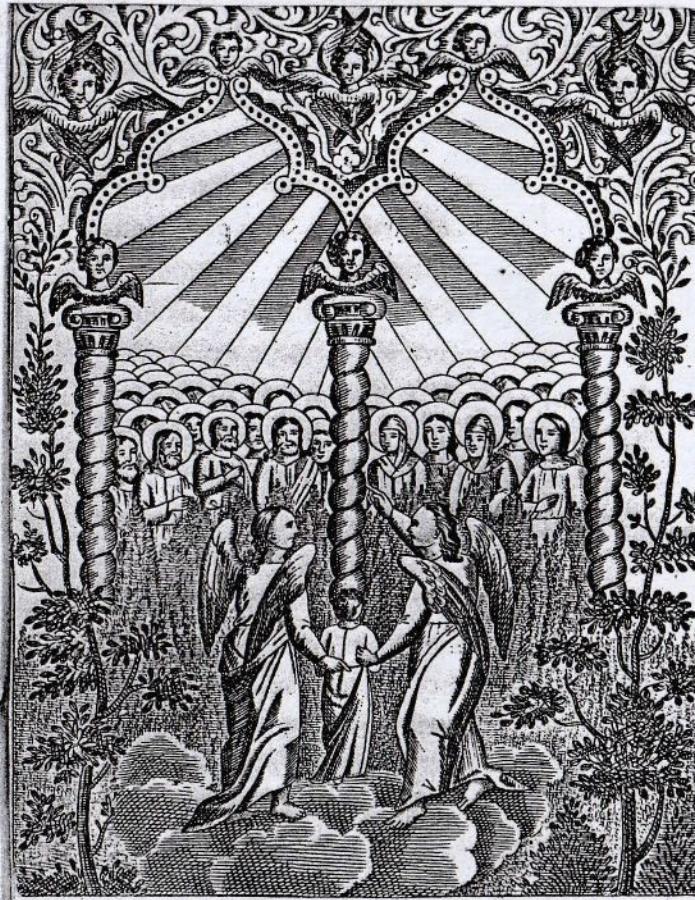
Полагаютъ, что подъ Львомъ Великимъ житія долженъ быть разумѣемъ Левъ Философъ (886—911). Однако послѣдняго, сколько знаемъ, никто не называетъ Великимъ. Притомъ, упоминаніе о Даниилѣ Столпникѣ, какъ современникѣ Андрея, даетъ знать, что примиренія противорѣчій или разрѣшенія вопроса о нихъ должно искать иными путемъ". Самъ историкъ Е. Е. Голубинскій время жизни святаго опредѣляетъ: "преп. Андрей жилъ во времена императора Льва Великаго (457—474), или неизвѣстно когда позднѣе". (Церковн. История, вторая половина 1 тома 350—51 и 346 стр.). Срезневскій также относить время жизни блаженнаго къ болѣе раннему времени, чѣмъ IX—X столѣт., указывая также на то, что прозваніе "Великий" придавалось обыкновенно тому императору Льву, который царствовалъ въ 457—474 гг. и что св. Андрей былъ современникомъ Даниила Столпника; и потому— "житіе говорить довольно часто и много, какъ о другѣ Андрея, о молодомъ Епифаніѣ, который позже, уже по

токъ, а въ немъ написано: «Азъ Богу молящеся о сущихъ въ бѣдахъ и печалѣхъ, и въ плѣненіяхъ, и о всемъ мірѣ. Хождаше наꙗ, худымъ платомъ закрывся по поясъ» (165 стр. Филим.). Память празднуется 2 октября.



Св. Андрей молился за враговъ своихъ; тогда отверзлось небо и излетѣло изъ него множество ласточекъ и голубь, у котораго былъ во рту златый и масличный листъ, ниспосланій Св. Андрею изъ рая въ знаменіе благодати Божіей.

смерти Андрея сдѣлался Константинопольскимъ патріархомъ. Изъ Константинопольскихъ патріарховъ имя Епифаніѣ носилъ только одинъ тотъ, кто былъ на престолѣ въ 520—535 гг., бывши предъ тѣмъ пресвитеромъ Софійской церкви и синкеломъ; о немъ, сдѣдовательно, одномъ можетъ быть рѣчь въ житіи Андрея юродиваго. Андрей умеръ, какъ сказано въ житіи 66 лѣтъ и умеръ,



Послѣ поклоненія Богу, душа показываются различныя Блаженныея обители Святыхъ и Красоты Рая.

какъ можно предполагать изъ того, что Епифаній еще не былъ пресвитеромъ, значительно раньше 520 года. Предположивъ, что онъ умеръ въ 510 году, признаемъ, что онъ родился въ 444 году и что при началѣ царствованія Льва императора ему было 13 лѣтъ, а при концѣ 30 лѣтъ. Кажется, это почти ни чому не будетъ противорѣчить. Житіе было написано Никифоромъ, іереемъ Софійскимъ, современникомъ Андрея юродиваго и патріарха Епифанія, но уже послѣ смерти Епифанія, т. е. послѣ 535 г., какъ отмѣчено въ концѣ житія.

Всѣ эти сопоставленія могутъ быть впрочемъ уничтожены однимъ ударомъ: житіе Андрея юродиваго могло быть написано и гораздо позже отъ имени его современника,—потому то и прославленъ бытъ Андрей значительно позже. Не отвергая этого, тѣмъ болѣе, что кое-что въ житіи можетъ наводить на это, позволяю себѣ заключить вопросомъ: не было ли и это житіе, какъ многія другія, написано два раза: разъ въ VI вѣкѣ, и затѣмъ передѣлано и разукрашено прибавками разнаго рода въ X вѣкѣ¹. Сборникъ отдѣленія русскаго языка и словесности, 157 стр.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Юродство о Христѣ и юродивые Русской Церкви.



I.

одвижничество на Руси было «воспроизведеніемъ подвижничества греческаго»¹). Вмѣстѣ съ христіанствомъ Русские заимствовали изъ Церкви Восточной и подвижничество съ его разнообразными видами. Святоотеческія писанія, Патерики и Сказанія о жизни и чудесахъ святыхъ подвижниковъ Церкви Восточной появились въ скоромъ времени на Руси, по принятіи христіанства, и въ теченіе многихъ столѣтій служили и, какъ извѣстно, до настоящаго времени служить любимымъ чтеніемъ русскаго народа²). Ревнители иноческаго житія на Руси

¹⁾ Исторія Русск. Церкви Е. Е. Голубинскаго, вторая половина 1-го тома, 621 стр.

²⁾ Патерики Византійскіе издавна составляли любимое чтеніе нашихъ предковъ, конечно въ церковно-славянскомъ переводе. Эти назидательныя произведения въ формѣ стариныхъ сборниковъ и повѣстей, раздѣленыя на небольшія главы, предлагаютъ самое занимательное и разнообразное содержаніе въ отдѣльныхъ, иногда не связанныхъ между собою рассказахъ о подвижничествѣ древне-христіанскихъ отшельниковъ и пустыннослужителей, какъ они въ молитвѣ и безмолвіи спасаются въ необозримыхъ песчаныхъ степяхъ, пріютясь въ тѣсныхъ пещерахъ, каждый самъ по себѣ, въ одиночку, въ дальнѣмъ разстояніи отъ другихъ; какъ иногда они сходятся между собою и бесѣдуютъ, но больше пребываютъ въ сообществѣ съ дикими звѣримъ, укрощаютъ ихъ и берутъ себѣ на служеніе и въ товарищество; какъ изрѣдка встречаются съ проѣзжими купцами цѣлаго каравана, или съ бѣглыми разбойниками и отъ тѣхъ и другихъ узнаютъ, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ; какъ исповѣдуютъ приходящихъ къ нимъ грѣшниковъ, или утѣшаютъ не-

зимствовали и самые правила и уставы восточного иночества и положили ихъ въ основаніе и руководство для своей жизни и дѣятельности. Въ житіи восточныхъ подвижниковъ русское иночество всегда искало поучительныхъ примѣровъ для своей жизни, имъ стремилось подражать; ихъ душеспасительныя писанія всегда были источникомъ, изъ которого почерпало русское иночество наставленія для себя, пишу для своей души¹). Въ первыя времена монашества на Руси, приблизительно до XV в., между русскими монастырями общежительными и необщежительными были въ большомъ употребленіи Патерики Скитской и Алфавитный, «Лугъ Духовный», Лавсаикъ и Лѣстница преп. Иоанна²) и др.

Естественно, что нѣкоторые изъ русскихъ подвижниковъ, не довольствуясь только подражаніемъ, такъ ска-

частныхъ, — а то приводить изычниковъ въ христіанскую вѣру, при чемъ иногда за отсутствіемъ воды совершаютъ таинство крещенія сыпучимъ пескомъ. Вѣсты. Европы 1892 г., февраль 582 стр. Мои воспоминанія, ф. И. Буслаева.

1) Исторія Монашества на Востокѣ П. С. Казанского, ч. 1, 23 стр.
Преп. Авраамій Смоленскій (жившій XII—XIII в.) „изо всѣхъ люби часто почитати ученія преп. Ефрема (Сиринѣ) и великаго вселенскаго учителя Иоанна Златоустаго“. См. Церков. Исторію Е. Голубинскаго 1. ч. 1 тома, прилож. 725 стр. Св. Симонъ и Поликарпъ въ Патерикѣ Печерскомъ ссылаются на существовавшій въ славянскомъ переводе Патерикъ греческій. Симонъ въ собственномъ письмѣ къ Поликарпу, предшествующемъ повѣстимъ: „ты же, брате, не днесъ похвали лежащихъ на трапезѣ и утро на варящаго и на служащаго брата ропощи, и симъ старшишия пакость твориши, и обращенія мотылу ядый, яко же въ Патерикѣ написано“... Поликарпъ въ повѣсти о преп. Маркѣ Печерникѣ: „древніхъ убо святыхъ подражающе мы гръшими писатио, еже они изъяснили и многимъ трудомъ взыскавше въ пустыніяхъ и горахъ и пропастехъ земныхъ, иныхъ убо сами видѣвшіе, иныхъ же слышавше, житіи и чудеса и дѣла богоугодная преподобныхъ мужъ написаша... еже есть Патерикъ... еже мы почитающе, наслаждаемся духовныхъ тѣхъ словесъ“. Тамъ же 749 стр. Другой извѣстный нашъ историк проф. В. О. Ключевскій въ своемъ изслѣдованіи. „Древнерусскій житія святыхъ“ говоритъ: „извѣстія XII в. показываютъ, что въ развитіи книжнаго образования Смоленскъ шелъ въ ряду первыхъ русскихъ городовъ. Само житіе (Авраамія Смоленскаго) даетъ не одно указаніе на степень развитія письменности въ Смоленскихъ монастыряхъ въ концѣ этого вѣка. Изъ книгохранилища подгороднаго Селицкаго монастыря Авраамій бралъ и читалъ житія восточныхъ святыхъ Антонія, Саввы и др., также житіе Феодосія Печерскаго, сочиненія Златоуста, Ефрема Сиринѣ и даже нѣкоторыя апокрифическія статьи; игуменъ этого монастыря, по выражению житія, былъ такъ хитръ въ божественныхъ книгахъ, что никто не смѣлъ предъ нимъ „отъ книгъ глаголати“. Книжныя занятія Авраамія не ограничивались чтеніемъ: онъ собралъ около себя писцовъ, съ помощью которыхъ составлялъ и переписывалъ новые сборники, издавая для нихъ наиболѣе важныя статьи изъ прочитаннаго“; 54 и 55 стр.

2) Разборъ Пролога Петрова, 191 стр.

зать, издали своимъ восточнымъ собратіямъ, инокамъ греческимъ, желали непосредственно «обучаться монашеству» отъ нихъ самихъ, подъ ихъ непосредственнымъ руководствомъ. Такъ преп. Антоній, основатель Киево-Печерскаго монастыря, родоначальникъ русскаго подвижничества, какъ извѣстно, принялъ постриженіе въ монашество и дочувался иноческой жизни на Аeonѣ; и, по



Афон.

самому существу дѣла, необходимо полагать, что находились отдельные лица между нашими иноками, которые уходили изъ Россіи въ Грецию «для монашествованія въ тѣхъ или другихъ лучшихъ и извѣстнѣйшихъ ея монастыряхъ», и эти случаи ухода русскихъ монаховъ въ Грецию «начались съ самой первой минуты появленія у насъ монашества»¹⁾.

Всѣдѣствіе такого постояннаго и близкаго общенія иночества Русскаго съ иночествомъ Греческимъ, у нась

1) Исторія Русской Церкви Е. Голубинскаго 2 пол. 1 тома, 621—2 стр.; и здесь же историкъ указываетъ и самые случаи ухода русскихъ иноковъ, „для монашествованія въ монастыряхъ греческихъ“; также см. прил. 2 пол. тома, 761 стр.

на Руси, въ скромъ времени, послѣ принятія христіанства, появились почти всѣ виды подвижничества, какіе извѣстны были на Востокѣ. Съ самаго начала (христіанства на Руси), среди Руссовъ обнаружилось сильное стремленіе къ иночеству; почему быстро начали возникать монастыри въ разныхъ мѣстахъ Руси. Въ большихъ городахъ, какъ въ Киевѣ и Новгородѣ, они считались десятками и нѣкоторые изъ нихъ были многолюдные ²⁾. Подъ живымъ воздѣйствіемъ свѣта истины Христовой, потребность въ жизни благочестивой, въ жизни для Бога и спасенія души была велика, а между тѣмъ дѣйствительность особенно не отвѣчала этимъ высокимъ стремленіямъ; если вообще въ мірѣ очень трудно «спасаться», то тѣмъ болѣе въ то время, когда вѣра Христова немало омрачалась живыми остатками язычества, когда послѣднее еще было сильно между новопросвѣщенными. При тогдашней рѣшительной наклонности нашихъ предковъ къ монашеству, ревнители благочестія должны были искать лучшей жизни въ стѣнахъ монастыря ¹⁾). Почему кромѣ подвижничества обыкновенного, о которомъ ревновать по мѣрѣ силъ есть долгъ всякаго истиннаго инока, «строжайшими» ревнителями аскетизма перенесены были къ намъ изъ Греціи еще необыкновенные его формы—затворничество, столпничество и юродство ²⁾). Первымъ, по времени, подвижникомъ на Руси этого рода, Христа ради юродивый, въ недавно основанномъ монастырѣ, — Киево-Печерскій чернецъ Исаакій; постриженный преп. Антоніемъ въ иноки, Исаакій сначала подвизался въ затворѣ, но послѣ 7 лѣтнаго жестокаго подвига въ немъ, впалъ въ искушение отъ діавола и вмѣстѣ съ симъ искушеніемъ въ тяжкую болѣзнь, почему и былъ изъ него выведенъ; послѣ этого «оздоровѣвъ отъ болѣзни» и не возвращаясь снова въ уединеніе, онъ рѣшился юродствовать; одѣвшись во власяницу и по ней въ «свиту вотоляну», «нача юродство творити и пакостити нача ово игумену, ово брати, ово мірскимъ человѣкомъ, да друзіи раны ему даяху; и поча по міру ходити, также уродомъ ся творя, вселился въ пещеру, въ ней же прежде былъ (въ затворѣ) и совокупи къ себѣ уныхъ и вскладаше на нань порты че-

²⁾ Тамъ же, 2 полов. 1 т., 465 стр.

¹⁾ Тамъ же, 456 стр.
²⁾ Тамъ же 542—7 стр.; Срезневскій сборникъ отдѣленія русскаго языка, LXXXVII гл., стр. 149—50.

ренечѣцкія, да ово отъ игумена Никона примаше раны, ово отъ родитель тѣхъ дѣтскихъ; онъ же то все терпяше, примаше раны и наготу и студень день и нощъ ³⁾.

Историческія судьбы и складъ жизни древнерусскаго общества много способствовали проявленію на Руси этого исключительного подвига. «Ни одна страна не можетъ представить такого обилия юродивыхъ и примѣровъ такого необыкновенного уваженія къ нимъ, какъ Россія» ¹⁾). Дѣйствительно, ни въ какой другой странѣ ²⁾ подвигъ юродства такъ не проявлялся, какъ въ древней Руси: въ XIV, XV и XVI вв. мы видимъ нѣсколько сихъ великихъ подвижниковъ, совершившихъ свое и другихъ спасеніе подъ видомъ юродства.



Св. Прп. Антоній и Феодосій. —
Киево-Печерские.

³⁾ Церковн. Исторія Голубинскаго 548 стр.

Преподобный Авраамій Смоленскій подвизался въкоторое время подвигомъ юродства въ лѣту своей юности (нѣ позже вачала второй половины 12 вѣка, „Житія святыхъ“ В. О. Ключевскаго 56 стр.), когда рѣшился оставить міръ и прежде чѣмъ постригся въ монахи. Въ чемъ состояло его юродство, жизнеописатель его не говоритъ: „измѣнися свѣтлыхъ ризъ и въ худыя облечеся и хожаше яко единъ отъ иныхъ на юродство ся приложи“. См. Исторія Церкви Е. Голубинскаго стр. 548.

Вследствие неблагоприятных исторических условий и особенностей религиозного склада, при отсутствии большей частью просвещения, древнерусское общество неоднократно страдало от неправды, корыстолюбия, эгоизма, личного произвола, от притеснения и угнетения бедных и слабых богатыми и сильными. В таких тяжких обстоятельствах, истинными печаловниками русского народа являлись Христа ради юродивые. По самому существу, в основу этого подвига, заключается стремление открыто и не взирая на лица, обличать и, повозможности, искоренять людскую ложь, хотя бы она и прикрывалась благовидными предлогами, непосредственно, так сказать, врачевать нравственные недуги современников, говорить прямо или иносказательно правду сильным мира сего, не страшась их гнева; этою своею исключительною чертою юродивые особенно дороги простому русскому народу, который любил и ценил их больше, чем остальные классы русского общества^{3).}

Блаженный Михаил Клопский не раз свободно обличал людей сильных мира сего. В древнем сказании о жизни и чудесах сего угодника Божия передается: «бысть нуждъ нѣкоей належати монастырю от архипископа Евфимія первого (брадатаго), овогда насилиствомъ среброиманія, иногда отъятіемъ монастырскихъ коней. Видѣвъ же блаженный Михаилъ, начать глаго-

¹⁾ Религиозный быт русских по свидѣніямъ иностранныхъ писателей XVI и XVII вѣковъ. Рущинского. Москва 1871 г., 105 и 223 стр.

²⁾ Если сравнить число юродивых русской церкви, память которыхъ праздновалась „поместно“ или „мѣстно“ на Руси, съ числомъ прославленныхъ юродивыхъ всему Православному Церковію, то окажется, что у насъ въ Россіи, въ продолженіе лишь 3 вѣковъ (XIV—XVI) насчитывается не мене 10 юродивыхъ святыхъ, тогда какъ въ общемъ мѣстечесловѣ всей Православной Церкви, въ теченіе 5 вѣковъ (VI—X), насчитывается не болѣе 4 юродивыхъ святыхъ, да и то вѣсѣ они принадлежатъ различнымъ странамъ. Не говоримъ уже о юродивыхъ неканонизованныхъ, которыхъ было очень много въ древней Россіи (весма многие изъ нихъ упоминаются въ „Святой Руси“, покойн. арх. Леонида) и которые народомъ большую частью также считались святыми. См. Исторія Канонизации русскихъ святыхъ. Васильева, Москва. 1893 г. 170—171 страниц. „Русские святые“ преосв. Филарета подъ раза, числами, Маркій Митрополитъ Всероссийский, Чтен. въ общ. люб. дух. просвѣщ. 1878 г. ч. 1, 423 стр. Житія св. спасительныхъ подвижниковъ, Яхонтова 264 стр.; житія святыхъ В. О. Ключевского. 4 приложение.

³⁾ Тынсія Враты. Виды подвижничества въ русской землѣ. С.-Петербургъ 1893 г., 84 стр.

лати первопрестольному: «сице ли повелѣваютъ св. правила пастырю стадо расхищати? вѣси ли кому собираешь?» Евфимій, пораженный обличеніемъ, заболѣлъ и умеръ. Преподобный, убѣждая удѣльного князя Димитрія Шемяку подчиниться великому князю, обличалъ первого:



Св. Блаж. Михаил Клопский.

«довольно бѣдъ натворилъ ты; если еще примешься за то же (враждовать противъ великаго князя Василія Васильевича): со стыдомъ воротишься сюда, гдѣ гробъ ждеть тебя». Въ другой разъ блаженный вѣщалъ ему: «слышу, князь, земля простонала три раза и зоветъ тебя къ себѣ;» извѣстенъ конецъ Шемяки,—отравленъ былъ ядомъ отъ своихъ дворянъ¹⁾). Посему и Церковь воспѣваетъ сему ревнителю правды: «Иллю ревность восприемъ, преподобне, не возмогоша бо ни прещенія, ни моленія согрѣшающихъ тебе увѣщати, еже тѣхъ непреподобне содѣянныхъ не обличати, не престалъ есиubo сіе творя дондеже конечнъ онъ исправилъ еси²⁾). Общеизвѣстенъ болѣе чѣмъ смѣлый поступокъ обличенія Грознаго Псковскаго юродивымъ Николою Салосомъ. Бла-

¹⁾ Сказание о житіи и чудесахъ преп. Михаила, Христа ради юродиваго, жившаго во обители Живоначальной Троицы, на мѣстѣ нарицаемомъ Клопской. С.-Петербургъ 1877 г., 17, 22 и 23 стр.; также „Русские святые“, преосв. Филарета янв. 11.

²⁾ Минея 11 янв., пѣснь 3 канона святому.

женный «подъ защитою своего юродства не убоился обличать въ кровопийствѣ и святотатствѣ Грознаго», пришедшаго въ Псковъ разрушить его подобно Новгороду: онъ поучалъ царя «ужасными словами», чтобы онъ прекратилъ кровопролитіе и разореніе св. храмовъ; и потомъ, по словамъ историка, предложилъ грозному царю кусокъ сыраго мяса, на что царь сказалъ: «я христіанинъ и не ъмъ мяса въ Великій постъ», а юродивый продолжалъ: «ты дѣлаешь хуже, питаешься человѣческою плотью и кровью, забывая не только постъ, но и Бога». Пораженный такою жестокою рѣчью юродиваго, Грозный съ своимъ войскомъ немедленно удалился изъ Пскова и тѣмъ городъ спасенъ былъ отъ разграбленія и разрушенія¹). Василій Блаженный, какъ извѣстно, нерѣдко обличалъ Грознаго Иоанна; блаженный Иоаннъ Московскій безпощадно обличалъ Бориса Годунова, какъ участника, по народному голосу, въ дѣлѣ преступнаго убийства царевича Димитрія²).

Этю своею исключительною чертою юродивые особенно дороги простому русскому народу, который любить и цѣнилъ ихъ болѣе, чѣмъ остальные классы русского общества. Юродство Христа ради у насть—на Руси, по преимуществу, народный подвигъ или особенно любимый народомъ³). Простой народъ питалъ къ юродивымъ особенное довѣріе: ибо они, вышедши большою частю изъ среды его, нерѣдко были единственными обличителями нечестивыхъ, утѣшителями и защитниками несчастныхъ, безъ вины страдавшихъ. Извѣстенъ художественный типъ юродиваго древне-русской жизни, созданный лучшимъ выразителемъ народнаго духа—Пушкинымъ въ его «Борисѣ Годуновѣ», и то особенное народное «благоговѣніе», какое питали къ юродивымъ на Руси⁴).

¹⁾ Исторія Карамзина т. 1 X., 98 стр. и примѣч. 297—8. Издание 1892 г. приложеніе къ „Сѣверу“.

²⁾ „Борисъ Годуновъ“ Пушкина: юродивый (обращаясь къ царю Борису) мальчишки меня обижаютъ. Вели ихъ зарѣзать, какъ зарѣзаль ты маленькаго царевича... на просьбу царя помолиться за него Богу юродивый продолжаетъ свое страшное обличеніе: „нельзя молиться за царя Ирода. Богородица не велитъ“. Изъ всѣхъ обличителей, которые могли представить предъ совѣстю Бориса—этотъ самый грозный и страшный, страшный именно своею способностию и невольностью своего обличеній.

³⁾ Тѣсныя Враты. Виды подвижничества въ русской землѣ. 84 стр.

Такъ при всемъ умственномъ и нерѣдко нравственномъ мракѣ, въ которомъ находился русскій народъ, нельзя не видѣть того, что у этого народа нравственное чувство нерѣдко было болѣе развито, по крайней мѣрѣ, въ извѣстныхъ случаяхъ, и потому отзывчивѣе ко внушеніямъ истины Христовой: простому народу присуще то «чувство, котораго люди интеллигентные не умѣютъ выразить,—это смиреніе и благоговѣйное преклоненіе предъ величіемъ нравственного подвига, въ какой бы, повидимому, странной и необыкновенной формѣ ни выразился этотъ подвигъ¹). Нравственное чувство народа почитало юродивыхъ послѣдователями заповѣди Спасителя о высшемъ самоотверженіи, понимало ихъ, какъ истинныхъ выразителей нравственного совершенства, не вдаваясь въ тонкости умственныхъ соображеній, которымъ повидимому, они могутъ противорѣчить своею жизнью. По словамъ великаго учителя Церкви вселенской, Иоанна Златоуста: «къ принятію евангельской истины ни мудрость никакъ не помогаетъ мудрому, ни невѣжество никакъ не препятствуетъ неученому и даже, къ удивленію надобно сказать, невѣжество гораздо скорѣй и легче можетъ принять ее, нежели мудрость²), Ибо, при наажденіи вѣры Христовой, «невѣжды убѣждались въ истинѣ христіанства скорѣе, говоритъ тотъ же учитель Церкви, потому что они не имѣли того крайняго безумія, чтобы считать себя мудрыми³). «Пастухъ и землемѣръ

¹⁾ Считаемъ умѣстнымъ воспроизвести эту сцену „на площади предъ собою въ Москвѣ“. Среди народа показывается юродивый въ желѣзной шапкѣ, обвязанной веригами.—Мальчишки.—Желѣзный колпакъ, желѣзный колпакъ!

Старуха.—Отважитесь отъ него, бѣсенята.

Помолись, блаженный, за меня грѣшную.

Юродивый. Дай, дай копѣчку.

Старуха. Вотъ тебѣ копѣчка, помани же меня

Юродивый (садится на землю и поетъ). Мѣсяцъ Ѣдетъ, котенокъ плачетъ, юродивый вставай, Богу помолися! (мальчишки окруждаютъ его снова).—Одивъ изъ нихъ.—Здравствуй, юродивый, что же ты шапки не снимаешь? (Щелкаетъ его по желѣзной шапкѣ). Экъ она звонить!

Юродивый. А у меня копѣчка есть.

Мальчишка.—Неправда; ну, покажи. (Вырываетъ копѣчку и убѣгааетъ).

Юродивый (плачетъ). Взяли мою копѣчку, обижаютъ юродиваго.

Народъ. Царь, царь идетъ! (Царь выходитъ изъ собора, бояре впереди раздаются нищимъ милостынью).

Юродивый. Борисъ, Борисъ! мальчишки обижаютъ юродиваго.

Царь. Подади ему милостынью! О чѣмъ онъ плачетъ?

Юродивый. Мальчишки меня обижаютъ... Вели ихъ зарѣзать, какъ зарѣзаль ты маленькаго царевича.

лецъ, не увлекаясь суждениями и предавая себя Господу, скорѣе примутъ евангельскую истину. Апостолы шли не съ мудростю, но съ вѣрою и явились мудрѣе и выше виѣшнихъ мудрецовъ, и тѣмъ болѣе, чѣмъ принятіе предметовъ Божественныхъ вѣрою выше разсужденій; ибо это превышаетъ человѣческій разумъ¹⁾). По истинѣ, по отношенію къ подвигу юродства умственная простота нашего народа оказалась гораздо мудрѣе мнѣ мой мудрости сыновъ вѣка сего, стремящихся все въ дѣлахъ вѣры подвести подъ законы разума, подчинить соображеніямъ ума. Мы уже видѣли, что въ вопросахъ вѣры разумъ нашъ долженъ прислушиваться къ голосу Божественного Откровенія, особенно же это нужно помнить по отношенію къ такому исключительному подвигу, каковъ—юродство о Христѣ. Если многое въ немъ можетъ быть оправдано соображеніями ума, но несомнѣнно, немало въ немъ есть также и особенностей, которыхъ выше ума, и потому могутъ быть усвоены только вѣрою; какъ этому учить и св. Церковь словами пѣснопѣнія одному изъ юродивыхъ: «ума человѣча превѣде чинъ, дивное на земли житіе пожилъ еси»²⁾). При сравнительной живости религіознаго чувства и при отсутствіи большою частию просвѣщенія, при умственной темнотѣ, простой русскій народъ, какъ известно, много расположень ко всему таинственному и чудесному, а рассматриваемый нами подвигъ, несомнѣнно, представляеть своею «странностью» богатую пищу въ этомъ отношеніи религіозному чувству народа. Что дѣйствительно русскій народъ считаль юродивыхъ истинными выразителями евангельского ученія о высшемъ самоотверженіи, на это указываетъ и самое название, усвоенное этимъ подвиг-

Бояре. Поди прочь, дуракъ! схватите дурака!

Царь. Оставьте его. Молись за меня, юродивый. (Уходитъ).

Юродивый (ему вслѣдъ). Нѣтъ, нѣтъ! нельзя молиться за царя—ирода: Богородица не велитъ.

Другой современный намъ художникъ, хотя и не обладающій гешемъ Пушкина въ своемъ „Дѣтствѣ и Отрочествѣ“ создалъ прекрасный образъ юродиваго. Прекрасное же и трогательное описание молитвы юродиваго не оставляеть никакого сомнѣнія на чьей сторонѣ симпатіи автора. Графъ Л. Толстой, очевидно, симпатизируетъ юродивому и матери Иртепенева, считающей юродиваго „Божімъ человѣкомъ“.

1) Московск. Вѣдомости 1893 г., № 208.

2) Бесѣды св. И. Златоуста на посл. 1 Корине., 54 стр.

3) Тамъ же 71 стр.

никамъ—«Божій человѣкъ», какъ обыкновенно простой народъ называетъ юродивыхъ. «Для меня—интеллигента юродивый представляется человѣкомъ страннымъ, т. е. живущимъ не такъ, какъ всѣ, нарушающимъ нормальный ходъ жизни; но для моего собесѣдника, человѣка очень благочестиваго, проникнутаго чувствомъ народнымъ, видѣвшаго въ юродивомъ „Божіяго человѣка“, наоборотъ представлялось, что именно мы не Божіи люди, живемъ ненормально, а юродивый жилъ нормально, что на нашей сторонѣ ложь, а на его—правда, потому что правда, несомнѣнно, на сторонѣ того, кто не имѣетъ, гдѣ преклонить голову, кто терпитъ все, кто не стремится ни къ какимъ правамъ, не ищетъ и не признаетъ этихъ своихъ правъ, кто думаетъ, что человѣкъ не имѣетъ никакихъ правъ, а имѣетъ только обязанности предъ Богомъ, кто не имѣетъ ничего своего, а думаетъ, что все Божье; правда, словомъ, на сторонѣ того, кто или своею мыслию и жизнью, какъ многіе святые и подвижники, или хотя одною только жизнью отрицаютъ ту не-христіанскую общественность, среди которой, во имя которой и мыслию которой мы живемъ, отрицаютъ во имя правды Божіей и завѣта Христова,—отрицаютъ эту общественность съ ея банками, биржами, правами, съ ея принципами комфорта» и т. п.¹⁾.

Необыкновенное уваженіе, особенная преданность русскихъ по отношенію къ юродивымъ, не могли быть не замѣченными и иностранцами, часто посѣвшими съ XVI в. наше отечество; почему они въ своихъ описаніяхъ путешествій по Россіи довольно подробно касаются и рассматриваемаго нами вопроса. И по наблюденію иностранцевъ, наши юродивые «пользовались величайшимъ уваженіемъ среди народа». Такъ между прочимъ Горсей²⁾ описываетъ встрѣчу одного юродиваго въ Псковѣ съ Иоанномъ Грознымъ. «Во время военныхъ

1) Тамъ же 54 стр.

2) Минеи 2 августа, 1 пѣснь канона Блаж. Василію.

хреста ради юродивые.

1) Московск. Вѣдомости № 208.

2) Горсей не разъ посѣщалъ Россію и между прочимъ во второй половинѣ 16 в. былъ въ качествѣ посла королевы Англійской Елизаветы. См. Религіозный бытъ Русскихъ по свѣдѣніямъ иностраннѣхъ писателей, Рущинскаго, 16 страниц.

дѣйствій въ Ливоніи царь прибылъ въ Псковъ. Здѣсь, говорить Горсей, его встрѣтилъ одинъ волшебникъ, котораго считали оракуломъ и святымъ человѣкомъ; его звали Микола свѧтъ. Увидѣвъ царя, засыпалъ его сильными проклятіями, заклинаніями, ругательствами и угрозами; называлъ его царемъ—кровошпощею, пожирателемъ христіанскихъ дѣлъ и клялся ангеломъ, что онъ не избѣжитъ смерти отъ бывшей въ то время молни, если онъ, или кто либо изъ его воиновъ, коснется волоска послѣдняго дитяти въ этомъ городѣ, который хранится Божімъ Ангеломъ для лучшей участіи, чѣмъ разграбленіе. Онъ говорилъ, что царь долженъ уйти изъ города прежде, чѣмъ встанетъ огненное облако, Божія кара, которое виситъ надъ его головою, а въ это время дѣйствительно была страшная гроза ¹⁾. Эти слова потрясли царя до того, что онъ просилъ молитвъ о своемъ избавленіи. Горсей самъ видѣлъ этого юродиваго: онъ ходилъ нагимъ лѣтомъ и зимою; переносилъ крайнюю стужу и зной и дѣлалъ разныя вещи съ помощью дьявольскихъ наважденій (?); его всѣ боялись и уважали, за нимъ ходилъ весь народъ и царь». Ту же исторію съ Грознымъ разсказываетъ и Флетчеръ ²⁾. По его словамъ, «наши юродивые ходили совершенно нагими, закрывая лишь среднюю часть тѣла тряпьемъ, съ дико распущенными волосами, которые у нихъ ниспадали на плечи, съ желѣзною цѣпью на шеѣ, съ которой не разставались даже зимою. На нихъ смотрѣли, какъ на пророковъ, или людей особенной святости; они пользовались свободой и говорили, что имъ было угодно. Если они обличали кого-нибудь явнымъ образомъ, въ чёмъ бы то ни было, тотъ ничего не возражалъ, развѣ только со смиреніемъ приговаривалъ: «это по моимъ грѣхамъ!»

¹⁾ Очевидно здѣсь идетъ рѣчь о Николѣ Пековскомъ Салосѣ, какъ на это прямо указывается у нашего историка Карамзина. Послѣдній, приводя это свидѣтельство Горсей, дѣлаетъ вѣкоторыя къ нему поясненія, не лишеннія интереса. Историкъ передаетъ въ извѣстіяхъ Горсей находящееся слѣдующее: «Никола сказалъ царю: если ты возложишь руку хота на единаго изъ жителей болоистасаемо града, то Всеевишній поразитъ тебя своюю молниєю,—и небо, къ ужасу тирана, омрачилось тучами». Но это было зимою, замѣчаетъ Карамзинъ, въ февраль на 1 недѣль Великаго поста, по словамъ Псковск. лѣтоп.,—а зимніи тучи не громоносны! см. И. Г. Р. т. IX. прим. 297 и 298.

²⁾ Флетчеръ тоже былъ въ 1588 году посломъ Англійскимъ. 16 стр. Руцинскій.

Если юродивый хотѣлъ что-нибудь взять изъ купеческой лавки и отдать эту вещь кому-нибудь другому, то хозяинъ лавки еще благодарилъ его и славословилъ Бога и долго смотрѣлъ вслѣдъ за св. мужемъ. Впрочемъ, такихъ людей, замѣчаетъ Флетчеръ, въ Россіи было немного, потому что въ этой странѣ ходить нагимъ, особенно зимою, очень трудная вещь. Одинъ изъ юродивыхъ волновалъ умы народа противъ Годунова за то, что онъ допускалъ усиливаться грабителямъ общественного благосостоянія ¹⁾). Другой Василій укорялъ Грознаго за его жестокости; онъ причтенъ къ лику святыхъ и его тѣло перенесено въ великолѣпную церковь подлѣ дворца (!?) ²⁾). Архимандритъ Павелъ Сирійскій ³⁾ въ своемъ описаніи путешествія по Россіи разсказываетъ, «что и въ его время у насъ были эти люди и пользовались такимъ же уваженіемъ. Въ недѣлю сыропустную Сирійскіе путешественники обѣдали у патріарха Никона. За обѣдомъ подлѣ самого Никона сидѣлъ одинъ изъ такихъ юродивыхъ, по имени Кипріанъ: онъ нагой ходилъ по улицамъ и народъ питалъ къ нему величайшее уваженіе. Патріархъ Никонъ собственными руками подносилъ ему пищу и поилъ изъ серебряныхъ сосудовъ и остатки допивалъ самъ. Сирійцевъ очень удивляло такое уваженіе къ юродивымъ» ⁴⁾.

Всѣдствіе особенностей древне-русской жизни этотъ подвигъ нашелъ для себя особенно благопріятныя условія для своего развитія, почему во второй половинѣ XVI вѣка въ Русской землѣ было уже много храмовъ, въ которыхъ почивали св. мощи прославленныхъ Церковію юродивыхъ, или которые были построены во имя

¹⁾ Нужно полагать, здѣсь разумѣется Иоаннъ блаженныи московскій, современникъ Годунова († 1589 г.).

²⁾ Не подлѣ дворца, а въ Китай-городѣ, на Красной площади, при храмѣ св. Троицы, бывшъ погребенъ блаженныи; въ 1544 году на мѣстѣ этого храма построенъ Покровскій Соборъ и всѣдствіе „многоразличныхъ чудесъ отъ гроба святаго“ въ 1588 г. пристроенъ къ сему собору храмъ его имени, отчего и самъ соборъ этотъ извѣстенъ больше подъ именемъ храма Василія Блаженнаго.

³⁾ Описаніе путешествія Антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію составлено его спутникомъ—архимандритомъ Павломъ. Патріархъ Макарій прибылъ въ Россію въ 1654 году; оставались здѣсь Сирійскіе путешественники около двухъ лѣтъ. Тамъ же 22—26 стр.

⁴⁾ Тамъ же 104—105 стр.

ихъ. Новгородъ славилъ Николая Кочанова и Феодора, Михаила Клонского и Іакова Боровицкаго, Устюгъ—Прокопія и Ioanna, Ростовъ—Ісидора, Москва—Максима и Василія Блаженнаго, Калуга—Лаврентія, Псковъ—Николу Саллоса. Время Ioanna Грознаго было особенно

благопріятно прославленію юродивыхъ¹⁾; со смертю же Ioanna блаж. московскаго (1589 г.), количество юродивыхъ въ Русской землѣ замѣтно уменьшалось, только немногіе изъ нихъ достигли прославленія²⁾. «Появляются они иногда и теперь» замѣчаетъ г. Срезневскій, въ своемъ разсужденіи о юродивыхъ и къ числу такихъ истинно юродствующихъ, прибавимъ, несомнѣнно принадлежитъ почти современная намъ, недавно почившая, 1884 г., 30 января, раба Божія, благочестивая Пелагія, Христа ради юродивая, подвижница Серафимо-Дивеевскаго монастыря, Нижегородской губерніи, Арзамасскаго уѣзда. Читая «Сказанія» о ея жизни, подвигахъ и прозорливости³⁾, съ ясностью убѣждаемся, что и теперь милосердый Господь по временамъ воздвигаетъ сихъ чудныхъ ревнителей жизни по Богу. Подвигъ юродствовавшей о Христѣ Пелагіи всепѣло проникнуть тѣмъ духомъ, тѣми свойствами, какія мы видимъ въ древнихъ сего рода подвижникахъ; ея чрезвычайное самоотверженіе, ея глубокое смиреніе, ея слезныя молитвы за своихъ близкихъ, ея даръ прозорливости, — все это съ ясностью говоритъ, что и она принадлежитъ къ сонму тѣхъ истинныхъ подвижниковъ христіанскаго благочестія, о которыхъ мы здѣсь говорили. Лишенная, повидимому, разума человѣческаго, она прозрѣвала въ тайны сердца человѣческихъ, предрекала будущее, врачевала недуги тѣлесные своимъ словомъ или прикосновеніемъ; — и многихъ изъ своихъ современниковъ избавляла отъ немощей духовныхъ своими вразумленіями и наставленіями.

Призваніе къ подвигу юродства чувствовалось Пелагіею съ юнаго возраста, но окончательно она утвер-

¹⁾ Нѣкто юродивый Доментіанъ былъ призванъ еще до рожденія Ioanna Грознаго матерью сего послѣдняго царицею Еленою: «Великая княгиня Елена вопроси нѣкого мужа юрода, именемъ Доментіана, глаголи: что имамъ родити? Онъ же ико юродствуя глаголаше: родится Титъ, широкій умъ», и—въ 1530 г., августа 25 въ 7 часу ночи—дѣйствительно родился сынъ Ioannъ, «столь славный добромъ и зломъ въ нашей Исторії!» замѣчаетъ Карамзинъ, см. т. VII, 97 стр. и примѣч. 308.

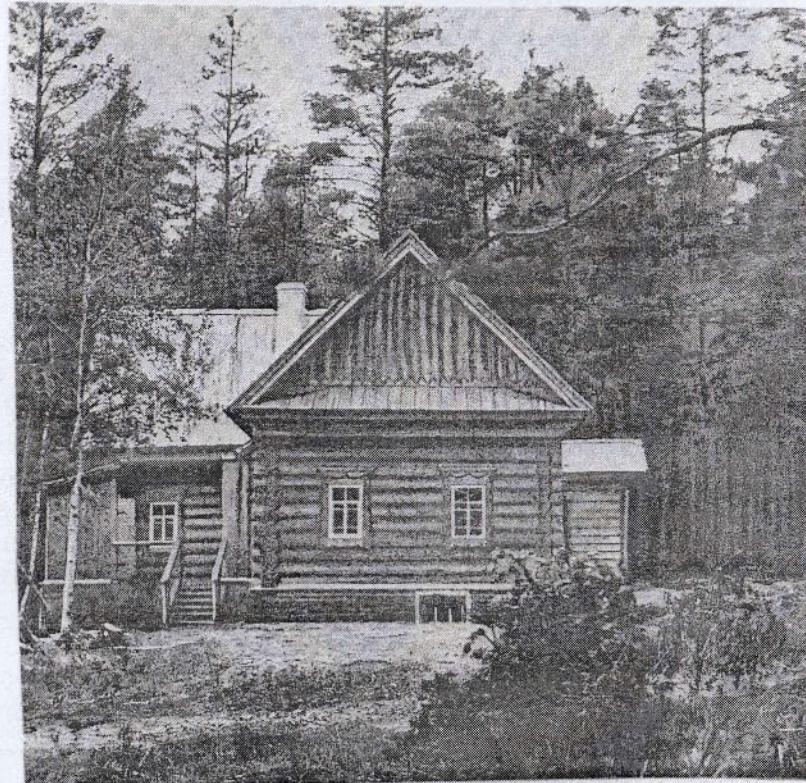


Блаженная старица Пелагия

²⁾ Срезневскій, Сборникъ отдѣленія русскаго языка, LXXXVII гл.

³⁾ Сказанія о Христа ради юродивой подвижнице Серафимо-Дивеевскаго монастыря Пелагіи Ивановне Серебрянковой. Собранны отъ лицъ близкихъ къ ней. Тверь 1891 г.

ждается въ семь необычномъ пути къ жизни, во время поѣздки своей, вмѣстѣ съ мужемъ и матерю въ Саровскій монастырь, къ прославленному на всю Россію подвижнику старцу Серафиму. Благословивъ мать и мужа Пелагію Ивановны, онъ отпускаетъ ихъ и, оставивъ ее у себя, бесѣдуетъ съ нею подрядъ около 6 часовъ. О чёмъ они столь долго бесѣдовали, это осталось тайною между ними. Отпуская ее, онъ, въ виду матери и мужа, пришедшихъ ее разыскивать, поклонился ей до земли и съ просьбою сказалъ ей: «иди матушка, иди не медля, въ мою то обитель, побереги моихъ сиротъ то, многие тобою спасутся и будешь ты свѣтъ миру», — и при этомъ дать ей четки. Послѣдствія показали, что прозорливый старецъ, Саровскій подвижникъ Серафимъ, поручать молитвамъ и заботамъ юродивой подвижницы основанную имъ Дивеевскую обитель. Тайная продолжительная бесѣда духовная съ дивнымъ старцемъ имѣла рѣшительное вліяніе на дальнѣйшую ея жизнь. Послѣ этого «съ молитвенными всенощными подвигами Пелагія Ивановна стала соединять и подвигъ юродства Христа ради, — и какъ бы съ каждымъ днемъ терпала болѣе и болѣе разсудка:» бросила мужа и его домъ, стала бѣгать по улицамъ города отъ церкви до церкви; все, что ни давали ей изъ жалости, или что ни попадало ей въ руки, все уносила она съ собою и раздавала нищимъ. «Мужъ, было, поймаетъ ее, бѣть чѣмъ попало»; морить голodomъ и холодомъ, а она не унимается и твердить одно: «оставьте, меня Серафимъ испортить». Неоднократно подвергали ее тѣлеснымъ наказаніямъ и заковывали на цѣпь; но она не переставала «безумствовать». Однажды отправили ее на богомолье въ Задонскъ и Воронежъ къ святителямъ Тихону и Митрофану, — «не исцѣлится ли она». Арзамасскія богомолицы зашли съ нею къ преосвященному воронежскому Антонію, извѣстному своею подвижническою жизнью. Ласково принялъ ихъ владыка; благословилъ и отпустилъ, а къ почитаемой ими безумной Пелагіи обратился съ словами: «а ты, раба Божія, останься». Три часа бесѣдовали онъ съ нею наединѣ. Бывшая тогда съ нею спутница, — какъ впослѣдствіи



Дальняя пустынь Св. Прп. Серафима Саровского.

сами онъ разъясняли, весьма разобидѣлись на это и толковали между собою: «что ужъ больно онъ занялся съ нею? чай, и мы не бѣднѣе ея; тоже можетъ сдѣлать пожертвованіе». Прозорливый владыка узналъ ихъ завистливыя и нечистыя мысли; и, провожая Пелагію, говорилъ ей: «ну уже ничего не могу говорить тебѣ болѣе. Если Серафимъ началь твой путь, то онъ же и докончить». Затѣмъ, обратившись къ ея спутницамъ, сказалъ: «не земнаго богатства ищу я, а душевнаго».

Мать Пелагіи, видя, что ея дочь не «вразумилась» и послѣ того, какъ сходила «на богомолье» къ Воронежскимъ святителямъ, снова обратилась къ старцу Серафиму за молитвою и наставлениемъ. — «Какъ это можно?» воскликнулъ старецъ, услышавъ о цѣпяхъ, на которыхъ сажали юродивую. «Пустите, пустите, пусть она поvolentъ ходить,—а то страшно будете наказаны Богомъ».

Начала было оправдываться напуганная мать, что у этой безумной есть еще сестры, которых нужно выдавать замужъ: «ну, зазорно имъ съ дурою-то. Вѣдь и ничѣмъ то ее не уломаешь: не слушаетъ. А больно сильна; безъ цѣпи-то держать, съ ней и не сладишь. Возьметъ это, да съ цѣпью то по всему городу и бѣгасть; срамъ да и только». Невольно разсмѣялся старецъ Божій, услышавъ, повидимому, столь справедливыя и резонныя оправданія матери и сказалъ: «на такой путь Господь и не призываетъ малосильныхъ, матушки; избираетъ на такой подвигъ мужественныхъ и сильныхъ духомъ. А на цѣпи не держите ее и не можете, а не то Господь грозно за нее съ вѣсль взыщетъ». Послѣ этого дали ей свободу. По дѣлѣмъ ночамъ она молилась Богу подъ открытымъ небомъ, на погостѣ одной церкви (въ Арзамасѣ), съ воздѣтыми горѣ руками, со многими вздоханіями и слезами, а днемъ юродствовала, бѣгала по улицамъ едва прикрытая лохмотьями. Такъ она провела четыре года. Въ 1837 г., уже по кончинѣ старца Серафима, она, по особенному устроенію Божію, нашла убѣжище въ Дивѣевской обители и оставалась въ ней до самой своей блаженной кончины. И зажила юродивая, продолжаетъ «Сказаніе», въ Дивѣевѣ, — но нерадостною жизнью....

Приставили къ ней сначала одну молодую, но до крайности суровую и бойкую девушку, которая такъ била ее, «что смотрѣть нельзя было безъ жалости». А юродивая Пелагія не только не жаловалась на это; но и радовалась такой жизни. Она сама какъ-бы вызывала всѣхъ въ Общинѣ на оскорблѣнія и побои себѣ; по-прежнему безумствовала, бѣгала по монастырю, бросая камни, била стекла въ келляхъ; колотилась головой и руками объ стѣны монастырскихъ построекъ. Въ келльѣ своей бывала рѣдко, а большую часть дня проводила на монастырскомъ дворѣ, сидѣла или въ ямѣ, выкопанной ею же самою и наполненной всякимъ навозомъ, который она носила всегда въ пазухѣ, или же въ сторожкѣ въ углу. Всегда лѣтомъ и зимою ходила босикомъ, становилась нарочно ногами на гвозди и прокалывала ихъ насекомъ и всячески старалась истязать свое тѣло. Въ трапезу монастырскую не ходила никогда, и питалась только хлѣбомъ и водою, да и того иногда не было.



Св. Прп. Серафим Саровский,

Случалось, что когда вечеромъ проголодается и пойдетъ нарочно по келлямъ тѣхъ сестеръ, которыхъ не были расположены къ ней, просить хлѣба, тѣ вмѣсто хлѣба давали ей толчки и пинки. Возвращалась домой и здесь послушницы встрѣчали ее побоями.

Далѣе рассказы о жизни Пелагіи Ивановны въ Дивѣевѣ ведутся со словъ сподвижницы ея Анны Герасимовны, жившей съ ней вмѣстѣ. Здесь изображаются ея подвиги еще болѣе суровые, чѣмъ въ какихъ она упражнялась, живя въ міру: говорится объ ея нищетѣ и нестяжательности, всенощномъ бодрствованіи, покорности, терпѣливости, непріятелѣ и другихъ добродѣтеляхъ.

Здесь же передается ея подвигъ ревности по правдѣ «въ свое время возбудившій много говора по чрезвычайно рѣзкому проявленію этой ревности въ извѣстной многимъ Дивѣевской исторіи». Приведенная составителемъ «Сказанія», выдержка изъ письма въ Возѣ почившаго святителя Филарета Московскаго къ первенствовавшему члену Святѣйшаго Синода, Митрополиту Исидору и послѣдующія распоряженія высшей церковной власти показываютъ, что правда была на сторонѣ подвижницы и она въ этомъ подвигѣ исполнила долгъ заботы о «сиротахъ» (инокиняхъ Дивѣевскаго монастыря), порученныхъ ей отъ знаменитаго Саровскаго подвижника¹⁾. Изъ повѣстованій относящихся къ сему периоду жизни Дивѣевской подвижницы, приведемъ сказаніе о дарѣ слезъ, гдѣ выясняется между прочимъ и то, на какія далекія пространства простирается духовный взоръ у этихъ, по мнѣнію міра, лишенныхъ ума. «Даръ слезъ былъ у Пелагіи Ивановны замѣчательный, но прежде она плакала болѣе тайкомъ... А года вотъ за четыре до смерти своей, какъ слышно стало, что у насъ творится на Руси, какая беззаконія, то ужъ какъ—сердечная, было, плакала-то, и уже не скрывалась, и почти не переставала плакать. Глаза даже у ней загноились отъ этихъ слезъ. Что это значитъ, матушка, говорю я, что ты все такъ страшно плачешь? Эхъ, Симеонъ (такъ звали она свою подругу по келлеѣ), говоритъ она, если бы ты знала все это? Весь бы свѣтъ теперь заставила плакать». Въ Сказаніи передается о многихъ разительныхъ случаяхъ прозорливости Дивѣевской подвижницы, дѣйственности ея молитвъ, дарѣ исцѣленій.

Около двадцати лѣтъ прожила такимъ образомъ въ Дивѣевскомъ монастырѣ блаженная Пелагія, юродствую и претерпѣвая всякия злостраданія и иношенія. Но

1) Въ Преосв. Филаретъ по поводу Дивѣевскаго дѣла и участія въ немъ Нижегородскаго архиеп. Нектарія, который вопреки выбору Дивѣевскихъ монахинь, въ числѣ 400 выбраныхъ Елизавету (Ушакову) въ настоятельницы, выбралъ въ угоду іеромонаху Іоасафу Гликерію (Занитову) и успанивался удержать ее въ этомъ санѣ вопреки постановленію Св. Синода, рѣшившаго быть настоятельницей Елизавѣтъ, писаль къ митр. Исидору: „неправильное избрание Гликеріи подтвердилося. Іоасафъ открылся самымъ нелѣпымъ человѣкомъ. Въ общинахъ сестеръ простыхъ и скромныхъ постепенно собралъ себѣ партию,

свѣтъ благодатныхъ даровъ, въ ней обитавшихъ, все болѣе стала сять и привлекать къ ней вниманіе и уваженіе людей. Въ Дивѣево къ ней стала стекаться народъ со всѣхъ сторонъ, люди разныхъ званій и состояній,—всѣ спѣшили увидѣть ее и услышать отъ нея мудрое слово назиданія, утѣшенія, совѣта духовнаго, или обличенія и укора, смотря потому, что кому потребно. И юродивая, имѣя даръ прозорливости, говорила всякому, что для него было нужно и душеспасительно,—съ инымъ ласково, а съ инымъ грозно; иныхъ же вовсе отгоняла отъ себя и бросала въ нихъ камнями, другихъ жестоко обличала.

«Таковы Сказанія о блаженной старицѣ Пелагіи, заключаетъ списатель ея житія, собранныя нами отъ лицъ, самыхъ близкихъ къ ней. Мы старались сохранить, по возможности, подлинныя слова этихъ лицъ и ихъ воззрѣнія на великую подвижницу. При помощи ихъ сказаній возстаетъ предъ нами во всемъ нравственномъ величию эта необыкновенная страдалица, эта немыслимая почти въ наше время Христа ради юродивая, эта чудная прозорливица.... Она берегла и сберегла ихъ (сестеръ Дивѣевской обители, порученныхъ ей старцемъ Серафимомъ) для вѣчности. Бережетъ и теперь, безъ сомнѣнія, своею молитвою къ Богу и своимъ ходатайствомъ предъ Нимъ.

Достопочтенный проповѣдникъ въ своемъ надгробномъ словѣ, при отпѣваніи блажен. Пелагіи, между прочимъ говорить: „Прощаясь съ нашей дорогой Пелагіей Ивановной, помолитесь Господу Богу, чтобы ея строгіе иноческие подвиги, которыми означенowała она жизнь свою, пребыли и для насъ образцомъ пламенной любви къ Богу и къ ближнимъ и примѣромъ истинной заботливости о нашемъ собственномъ спасеніи и спасеніи на-

главой которой теперь Гликеріи, и произвѣль раздѣленіе и смуты. Послѣ избрания Гликеріи, одна живущая въ Дивѣевѣ и уважаемая всѣми юродивая при народѣ ударила преосвященнаго Нектарія въ щеку. Письма Филарета митрополита Московскаго къ Высочайшимъ особамъ и другимъ лицамъ», Тверь 1888 г., 25 стр. Эти слова приспомнилъ Филарета, первовыдвиженія Московскаго проповѣдника искрій свѣтъ на поступокъ блаженной Пелагіи. Поступокъ этотъ выразить былъ крайней несправедливостью въ избрании Гликеріи, не по общему желанію сестеръ, а по интригамъ и пропискамъ Іоасафа. Поступокъ этотъ свидѣтельствуетъ о великой ревности юродивой по правдѣ, ини нарушающей и неправдой.



Дивеевская блаженная старица Пелагия Ивановна
Серебренникова на смертном одре

шихъ близкихъ; а ея безприимърное юродство, соединенное съ величайшимъ смироотвержениемъ, напоминающее наше древнихъ великихъ подвижницъ христианства, да утвердить въ нашихъ сердцахъ увѣренность, что и въ наши времена, повидимому, скучная вѣрою и благочестіемъ, Премилосердый Господь воздвигаетъ въ наше назиданіе и утѣшеніе великихъ подвижниковъ и подвижницъ вѣры и благочестія¹⁾.

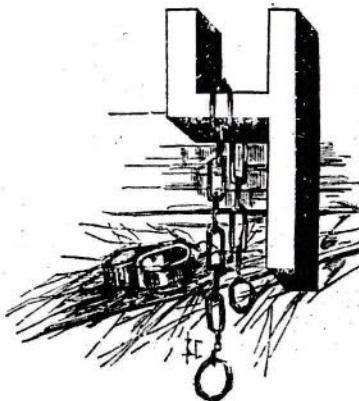
1) См. тамъ же 170 стр. Къ числу Христа ради юродивыхъ нынѣшняго столѣтия, хотя также не прославленныхъ церковью, нужно отнести Уличского (Яросл. губ.) подвижника — прозорливца о. Петра Томаницкаго, который, на 26 г. своей жизни (въ 1807 г.), принявъ санъ священника, около 1814 года „окончательно избралъ для себя путь юродства ишелъ имъ до ковца своей жизни“ († 1866 г. сентябрь 3). Въ высшей степени назидательны сказания о немъ въ „Прибавлениихъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, хотя и кратко, по словамъ составителя жизнеописаний, здѣсь предложенныи, см. 1889 г., № 1 „Дивный путь спасенія“; — и „Блаженнаю Антонію Алексеевича“, совершившаго свое спасеніе въ подвигахъ юродства въ городѣ Задонскѣ, Воронежской губ. († 1851 г., сентябрь 29). См. о немъ Странникъ 1865 г., т. 2, 50—58 стр. и отдельное изданіе: „Воспоминаніе объ Антоніи Алексеевичѣ, Христа ради юродивомъ, почивающемъ въ Задонскомъ монастырѣ“. Воронежъ 1887 г.

²⁾ Ист. русск. церк. иреосв. Филар. период. 3-й, 249 стр.



ДИВЕЕВСКИЕ БЛАЖЕННЫЕ

II.



гать, что неблагоприятные условия древне-русской жизни, невысокий уровень просвещения, способствовали тому, чтобы существовали мнимо-юродивые и въ болѣе ранній періодъ Руси (до XVI в.). О позднѣйшемъ времени, начиная съ XVI в. имѣемъ ясныя указанія, какъ объ этомъ говорить нашъ историкъ, преосвящ. Филаретъ: «въ XVI стол. на трудномъ пути юродства много являлось путниковъ, но являлись и неосторожные, ко вреду себѣ и къ посрамленію св. пути»²⁾). Иоаннъ Грозный во второмъ посланіи къ собору жаловался: что «лживые пророки, мужики и женки, и дѣвки, и старыя бабы бѣгаютъ изъ села въ село, нагie и босые, съ распущенными волосами, трясутся и боятся, и кричатъ: св. Анастасія и св. Пятница велять имъ»¹⁾). Въ слѣдующемъ затѣмъ столѣтіи о такихъ лжеюродивыхъ патріархъ Іосафъ 1-й писалъ въ своемъ указѣ 1636 года: «ини творятся малоумни, а потомъ ихъ видятъ цѣлоумныхъ; а ини ходять въ образѣ пустынническомъ и во одеждахъ черныхъ и въ веригахъ, растрепавъ власы; а ини во время святаго пѣнія въ церквяхъ ползаютъ, пись творяще, и великъ соблазнъ полагаютъ въ простыхъ человѣцѣхъ»²⁾). Нѣсколько позже злоупотребленія въ этомъ отношеніи достигли крайнихъ предѣловъ, такъ что патріархъ принужденъ былъ запретить пускать въ церкви юродивыхъ. «Понеже—сказано было въ окружной гра-

¹⁾ Тамъ же 249 стр.

²⁾ Акт. Эксп. т. III, № 264, стр. 401—2.

мотѣ 1646 г.—отъ ихъ крику и писку православнымъ христіанамъ божественного пѣнія не слыхать, да тѣ въ церкви въ Божіи приходятъ аки разбойники съ палки, а подъ тѣми палки у нихъ бывають копейца желѣзныя и бывають у нихъ межъ себя браны до крови и лая смрадная». И соборъ 1666—1667 г. повелѣлъ «имати и власы растяющихъ, и ризы черныя носящихъ, и босыхъ ходящихъ, иже мнятся благоговѣйна быти, не суть такови; яко же 6-го вселенского собора 42 правило глаголеть еще: «старецъ власы растяй, мняся пустынникъ быти, аще не острижется и не внедреть въ монастырь, изъ града изженется»; въ толкованіи же того правила глаголеть и толкуетъ тако: иже гради обходяще, яко же мнящеся пустынницы, и власы главы своея обростивше и склонивше и надолзъ пустивше, черныя ризы носяще или вретище, или нази ходяще, таковыи въ монастырь да внидуть и власы свои остригутъ, образъ монашескій на прочая воспріимше; аще ли того не хотятъ, изженоутся, да своему обѣщанію не ругаются и въ пустынкахъ да живуть, отъ нихъ же и имя себѣ стяжавше; и сихъ имати и приводи на патріаршій дворъ, а въ прочихъ епархіяхъ по градомъ приводи на митрополи и архиепископіи и епископіи дворы»¹⁾.

Въ началѣ XVIII в. въ обѣихъ столицахъ и въ другихъ городахъ Россіи развелось особенно много мнимо-юродивыхъ, кликушъ и подобныхъ имъ обманщиковъ, которые пользовались народнымъ легковѣріемъ. Реформы Петра I, какъ извѣстно, встрѣтили сильное сопротивление со стороны многихъ на Руси и особенно народной массы, потому что весь укладъ западно-европейской жизни, по образцу котораго онъ старался пересоздать Россію, имѣлъ иной характеръ, чѣмъ древне-русскій укладъ: здѣсь (въ Россіи), какъ мы видѣли, «преобладалъ религіозный отпечатокъ, тамъ мірской, житейский; у нашихъ предковъ высоко стояло знамя церкви и вѣры, тамъ знамя государства и ума человѣческаго»²⁾). И хотя старые религіозные обычаи и вообще весь укладъ древне-русской жизни не чужды были пробѣловъ, односторонностей и злоупотребленій, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ нихъ было

¹⁾ Доп. къ акт. ист. т. V, 465 стр.

²⁾ Религіозность въ древней и новой Россіи.. Доброклонскаго. См. Душ. Чт. 1894 г., февраль, 320 стр.

много доброго и полезного и обязательного и, реформируя, нужно было не отвергать весь старый религиозный строй жизни, но исправлять и восполнить его пробелы, а все доброе и полезное сохранять. А Великий Преобразователь Руси не только не всегда этого держался, но нередко слишком смѣлая его рука въ некоторыхъ случаяхъ не чуждалась, повидимому, реформировать и то, что выше всякой реформы, выше компетенціи ума человѣческаго. Со временъ Петра I началась усиленная борьба со стороны церковной и гражданской власти съ народными суевѣріями; конечно это одно изъ важныхъ условій для уврачеванія недуговъ древней Руси, но нужно было вести искорененіе суевѣрій путемъ естественнымъ, путемъ нравственно-религиознаго просвѣщенія народа;—къ тому же иногда въ борьбѣ съ суевѣріями не соблюдались должныя границы и вмѣстѣ съ ними преслѣдовались благочестивые обычаи страны. Такъ, напримѣръ Петръ I повелѣлъ разбирать существующія часовни¹), запретилъ возлагать на иконы привѣски²), предъ иконами, стоящими на площадяхъ или улицахъ, возжигать свѣчи и служить молебны, ходить со св. иконами и св. водой по домамъ прихожанъ для славленья (кромѣ праздника Р. Х.)³). Еще дальше въ этомъ отношеніи шла свѣтская литература XVIII в., подчасъ признававшая суевѣріемъ религию и набожность. Какъ все это дѣйствовало на народъ, мѣтко выразилъ историкъ XVIII в. М. Щербатовъ: «еслибы, говорить онъ, дерево корнемъ было сильно, то обрѣзываніе водяныхъ вѣтвей учинило бы ему произвести хорошия и плодовитыя вѣтви; но какъ оное и слабо, и болѣно, то урѣзаніе сихъ вѣтвей..., которыхъ.... питали слабое дерево..., новыхъ плодовитыхъ вѣтвей не произвело, ниже сокомъ раны затянуло, и тутъ сдѣлались дупла, грозящія погибелью дереву. Такъ урѣзаніе суевѣрій и на самыя основательныя части вѣры вредъ произвело: уменьшились суевѣрія, но уменьшилась и вѣра»⁴).

¹) Полное собранія пост. и распоряж. т. II, № 509.

²) Тамъ же № 364, 552.

³) Собр. пост. и расп. т. II, №№ 509, 419, 476, п. 6; т. IV, № 1344; № 509, Указъ отъ 28 марта 1722 года „о запрещеніи свѣщевосжиганія и отправленія молебныхъ службъ предъ иконами въ церквей и стоянкахъ; о недозволеніи вновь строить часовень и упраздненіи уже существующихъ“; 156 стр.

⁴) О поврежденіи правовъ въ Россіи князя М. Щербатова, 29 стр.

Если бы потребность реформъ Петра I исходила изъ народнаго созданія, или по крайней мѣрѣ постепенно и прочно воспринимались онѣ (реформы) имъ, то многое, нужно полагать, и въ нашемъ современномъ быту выразилось бы иначе и плодотворнѣе, чѣмъ оно выразилось до сего времени. «Допетровская Русь не исчезла вдругъ, не испарилась безслѣдно и не преобразилась по желанию преобразователя въ Евроцейское государство; она большою частю только ушла сама въ себя, затворилась въ кѣльти и терема, погрузилась болѣе, чѣмъ когда-либо, въ закоснѣлый застой». Почему конецъ XVII и начало XVIII в. изобилуютъ всякаго рода проявленіями самаго темнаго суевѣрія, ложнаго юродства, упорнаго отстаивания древнихъ порядковъ и обычаевъ.

«Россія временъ Петра и его ближайшихъ преемниковъ, не представляется ли намъ въ видѣ могучаго, твердаго дерева въ его полудикомъ, первобытномъ видѣ, къ которому желали бы привить другое растеніе, болѣе развитое въ культурномъ отношеніи. Дерево такъ твердо въ своемъ естественномъ развитіи, что новая прививная сила вліяетъ только на тѣ его вѣтви и отпрыски, къ которымъ привита; а остальной стволъ его сохраняетъ свой прежній ростъ, но уже гораздо слабѣе и туже, чѣмъ прежде, потому что часть его основныхъ силъ и соковъ потрачивается на эти чуждыя ему, извнѣ привитыя части. Этюю двойственностью развития поясняются многія события нашей истории со временъ Петра I: не-прочность многихъ насажденій, не проникающихъ въ народное сознаніе, ихъ несовмѣстимость съ основными начальами народнаго духа; эти поверхностные, скроносѣлые результаты современной культуры, скрывающіе отъ общихъ взоровъ дѣйствительное состояніе общественнаго развитія, подчасъ недалеко ушедшаго отъ временъ «Тимофея Архипыча» и его несмѣтныхъ почитателей..¹).

Церковная власть временъ Петра I преслѣдовала лже-юродивыхъ, какъ объ этомъ говорятъ постановленія Св. Сѵнода 1722 года «о помѣщеніи мнимо-юродивыхъ (ханжей) въ монастыри съ употребленіемъ ихъ въ трудъ до конца жизни»²); указомъ 1732 года воспрѣщалось «впускать юродивыхъ въ кощунныхъ одеждахъ въ церкви»,

¹) Русскій архивъ 1874 года, стр. 612 — 619; Борода Тимофеи Архипыча.

²) Собр. расп. и постановл. т. II, № 477, 130 стр.

гдѣ они кричали, пѣли и дѣлали разныя безчинства во время богослуженія—единственно изъ корыстнаго желанія обратить на себя вниманіе богомольцевъ. Такіе беспорядки въ церквяхъ вызвали со стороны духовной власти слѣдующее распоряженіе отъ 14 июля (1732 года): «Святѣйшему Правительств. Синоду извѣстно учинилось, что при нѣкоторыхъ церквяхъ имѣются люди, являющіе себя якобы юродивые, которые не токмо во время Божественнаго пѣнія приходя въ Церковь Божію, между предстоящими въ ней отъ своего юродства продираясь, чинять слышателемъ, во вниманіи чтомаго и поемаго, помѣшательство, наипаче же, по неблагоразумію своему, одѣяся въ кощунскія одежды, наводятъ не малый смѣхъ и соблазнъ, отъ чего вмѣсто ожидаемаго отъ Всещедраго Бога содѣянныхъ согрѣшений своихъ прощенія, вящшій чрезъ такое, во время службы Божественная исправленіе, юродствующихъ шатаніе, тѣ въ Церквяхъ Божіихъ предстоящіе грѣхъ себѣ пріумножаютъ, а Церкви Святѣйший происходитъ важное поношеніе, того ради... Св. Синодъ приказалъ: во обрѣтающихся въ С.-Петербургѣ всѣхъ церквяхъ таковыхъ юродивыхъ отъ нынѣ впредь отнюдь и всемѣрно бродить не допуштать, а въ кощунскихъ одѣяніяхъ и въ Церкви не впуштать; а когда кто изъ таковыхъ юродствующихъ въ Церковь Божію въ употребляемомъ по надлежащему, а не въ кощунскомъ, одѣяніи приходитъ будуть, тѣ бѣ стояли съ достодолжною тихостію и неподвижно не между народомъ, но въ удобномъ уединенномъ мѣстѣ; а буде они станутъ чинить каковыя своеволія, и ихъ къ тому не допускатъ, и показывать за то имъ, яко юродивымъ отъ священно-церковно-служителей угрозительные способы. А ежели они отъ того страху никого имѣть не будуть, то ихъ во время всякаго церковнаго пѣнія изъ тѣхъ церквей высылать воинъ. Каковые же нынѣ юродивые при здѣшнихъ церквяхъ суть, тѣхъ сыскать въ духовное правление и какими возможно способы испытывать, наипаче о томъ: не притворствуютъ ли они? и потомъ слѣдоватъ какъ надлежить: чей онъ крестьянинъ, какъ и отколь сюда пришелъ и гдѣ пристанище имѣеть, и отколь пищу и одѣжу получаетъ и собираемыхъ отъ подателей деньги куда они отдаютъ... Для исполненія всего

вышеписаннаго во всѣ епархіи ко архіереемъ послать указы»¹⁾.

Усиленная борьба Петра I съ суевѣріями и разнаго рода нравственными недостатками русского общества не уничтожила этого зла съ корнемъ, потому что оно лежало гораздо глубже того, чтобы можно было искоренить его разнаго рода предписаніями и распоряженіями и даже карательными мѣрами, какія нерѣдко употреблялись для исправленія народныхъ нравовъ¹⁾. Если разнаго рода мѣры реформъ Петра I принесли нѣкоторый плодъ: мнимо-юродивые, пророки и чудотворцы, боясь полиціи, перестали показываться по церквамъ и улицамъ; но тѣмъ не менѣе суевѣрія держались прочно. И во второй половинѣ XVIII в. нерѣдко въ барскихъ домахъ разныя приживалки толковали господамъ сны и примѣты, гадали на картахъ и кофейной гущѣ, лѣчили заговорами и снадобьями отъ порчи и болѣзней, унимали домовыхъ и т. п.; въ простомъ народѣ кликуши, колдуны, странники и странницы съ нелѣпыми разсказами не переводились²⁾. Поэтому и послѣ Петра I до позднѣйшаго времени правительство и духовная власть вынуждены употреблять мѣры противъ суевѣрій, повторяя большею частию предписанія и запрещенія Петровскаго времени: митрополитъ Платонъ счѣтъ нужнымъ внести въ свою инструкцію для благочинныхъ почти дословно пункты духовнаго регламента о суевѣріяхъ³⁾. Съ теченіемъ времени, при постепенномъ распространеніи просвѣщенія, суевѣрія замѣтно начали ослабѣвать, но и до сихъ поръ еще не искоренились, чего подтвержденіемъ служитъ то, что и въ настоящее время иногда являются лжеюродивые и находять себѣ немало почитателей. Въ массѣ простаго народа еще до сихъ поръ замѣчается, хотя въ меньшей, чѣмъ прежде, мѣрѣ, недостаточная степень религіознаго развитія, столь необходимаго въ борьбѣ съ нравственными недугами. Отсюда и до сего времени нерѣдко появляются разнаго рода личности, злоупотребляющія религіознымъ народнымъ чувствомъ, не брезгающія

1) Тамъ же, т. VII, № 2600, 529 стр.

1) „Наказавіе сожженія есть обыкновенная казнь чернокнижницамъ“ или — обличеннымъ въ явной хулѣ имени Божія (Морской уставъ кн. IV, гл. 1, п. 1); за корыстное разглашеніе ложныхъ чудесъ и видѣній — ссылка на галеры съ вырѣзаніемъ воздрѣ (собр. пост. и расп. II, № 532 п. 10); кликушъ везде

никакими средствами и способами для распространеній своихъ заблужденій.

Авторъ брошюры «Вразумленіе заблудшимъ»¹⁾, излагая заблужденія современныхъ намъ лжеучителей, говоритъ: «упомянемъ еще и о иныхъ посланникахъ бѣсовскихъ, развращающихъ народъ, — это такъ называемые юродивые (и странники) — босоногіе, носящіе вериги, тяжелыя шапки, желѣзныя палки, обвѣщающіе себя разными крестами и образами, украшающіе себя лентами и т. п.; иные изъ нихъ носятъ монашескую одежду и длинныя волосы. Все это они дѣлаютъ для обмана людей простыхъ, несвѣдущихъ въ Св. Писаніи. Изъ житій святыхъ знаемъ, что и въ древнія времена очень мало было истинно юродивыхъ; а что же сказать о нынѣшихъ юродивыхъ? Если и есть изъ нихъ истинные рабы Божіи, то очень рѣдкіе, а по большей части нынѣшихъ юродивыхъ это праздношатающіеся дармоѣды, развращенные нравами и другихъ, подъ видомъ благочестія, развращающіе, говорять они болѣе притчами, при людяхъ много молятся, постятся, а когда никто ихъ не видитъ, или когда находятся въ мѣстахъ своихъ сбирающъ, — они предаются такимъ гнуснымъ порокамъ которыхъ по слову Апостола, *срамно есть и глаголати*²⁾. О таковыхъ «подвигахъ» нынѣшихъ тунеядцевъ — юродивыхъ разсказываетъ въ своей «Исповѣди» одинъ изъ раскаившихся мнимо-юродивыхъ, намъ современныхъ. Онъ послѣ «нѣсколько лѣтъ», проведенныхъ имъ въ «юродствѣ», обратился на путь истины и правды, какъ объ этомъ съ раскаяніемъ повѣствуетъ въ собственной «Исповѣди», въ началѣ коеи замѣчаетъ, что всѣ обстоятельства его юродствования изложены по чистой истинѣ, въ чемъ свидѣтельствуется самимъ Богомъ³⁾.

пытать, пока не сознаются (?) въ обманѣ (п. собр. зак. № 2906); грековъ, стравнившихъ безъ патріаршихъ грамотъ, не позволялось пропускать въ Россію, какъ „безвѣрниковъ и попрошаекъ“ (собр. пост. и расп. т. III, № 980).

²⁾ Очерки новѣйшаго (синодального) периода русской церкви. Добролюбовскаго. См. Душ. Чт. 1894 г. май—июнь 40 стр.

³⁾ Тамъ же 41 стр.

¹⁾ «Вразумленіе заблудшимъ», составленное на основаніи Священнаго Писанія. Изд. 7, Москва 1891 г.

²⁾ Стр. 7—9.

³⁾ «Вразумленіе заблудшимъ и исповѣдь обращавшагося отъ заблужденія». Пят. изд., Одесса, 1890 г. Считаемъ неудобнымъ излагать содержаніе «Исповѣди», въ которой слишкомъ много фактовъ, существующихъ возмущать нравственное чувство читателей, хотя съ бытовой стороны это повѣствованіе и имѣть

III.

Христа ради юродивые — истинные угодники Божіи.

Преподобный Исаакій Затворникъ¹⁾.

реподобный Исаакій служить примѣромъ тому, что нельзя пройти по пути жизни духовной, не подвергаясь искушеніямъ, но не можетъ быть такого искушенія, котораго не вынесли бы силы человѣческія, укрѣпляемыя силою благодати Божіей (1 Кор. X, 13).

Исаакій былъ богатый купецъ города Торопца. Пожелавъ быть инокомъ, онъ раздалъ все свое имѣніе нищимъ и пришелъ въ пещеру къ преп. Антонію, съ просьбою постричь его въ иночество. Антоній принялъ его, облекъ въ одежду чернѣца и назвалъ Исаакиемъ, а прежнее (мирское) его имя было Чернь. Черноризецъ Исаакій началъ вести жизнь строгую: надѣлъ власяницу, вѣтѣль купилъ козла, снялъ съ него кожу и сверхъ власяницы покрылся сырой козлиной кожею, которая на немъ и высохла²⁾), затворился въ тѣсной пещерѣ, въ четыре локтя и здѣсь молился Богу со слезами; пищу его была просфора и то чрезъ день, и воду пиль въ мѣру. Антоній приносилъ ему то и другое, подавая въ оконце, въ которое едва проходила рука. Такъ провелъ онъ 7 лѣтъ, не выходя на свѣтъ, не ложась на бокъ, но сидя, предавался не-надолго сну. Обыкновенно

свой несомнѣнныи, живой интересъ, какъ голосъ непосредственного участника въ гнусныхъ «подвигахъ» нынѣшихъ лже-юродивыхъ, — и какъ свидѣтельство того: какой густый мракъ грубыхъ суевѣрій и невѣжества и теперь еще царитъ среди нашего простаго народа.

¹⁾ Иже прельщенье бѣ отъ дївола явльшагося во образѣ Иисусъ Христовъ и плясаниемъ отъ прельстившаго утруженъ, много пострада тоже творящіе юродъ Христа ради. Патерикъ Печерскій 143 стр.

²⁾ «Сей Исаакій, говоритъ лѣтописецъ, воспріятъ житіе крѣпко: облечеboся во власяницу и повелъ купити себѣ козель и одра мѣхомъ козель и взвѣче на власяницу и осче около его кожа сыръ», лѣтопись подъ 1074 годомъ, см. Исторія Русской Церкви. Е. Е. Голубинскаго 1 т., 2 половина, 540—1 стр.

съ вечера начиналъ онъ класть поклоны и пѣть псалмы и проводилъ такъ до полночи; когда же утомлялся, то садился. Однажды сидѣлъ онъ, отдыхая, и свѣча уже погасла. Внезапно пещеру озарилъ свѣтъ яркій, какъ солнечный; входять два свѣтлые юноши, лица коихъ блестали, какъ солнце. «Исаакій!», сказали они: «мы ангелы и вотъ идетъ къ тебѣ Христосъ,—поклонись ему». Онъ не понялъ бѣсовскаго «дѣйства», и, не оградивъ себя крестнымъ знаменіемъ, ни сознаніемъ своего недостоинства, подошелъ и поклонился явившемуся до земли, какъ Христу. Бѣсы воскликнули: «ты нашъ, Исаакій!» Ввели его въ келлію, посадили и сами сѣли около него; ими наполнилась не только келлія, но и пещерная улица. Одинъ изъ бѣсовъ, мнимый Христосъ, сказалъ: «возьмите сопели (дудки), тимпаны (бубны) и гусли и играйте, пусть Исаакій съ нами пляшетъ». И начали играть на дудкахъ, бубнахъ и гусяхъ. Истомили Исаакія до того, что «еле жива» оставили его; наругались надъ нимъ и ушли. На утро, когда стало свѣтло и пришло время для вкушения хлѣба, Антоній по обыкновенію пришелъ къ оконцу и сотворилъ молитву, но отвѣта не было. Антоній подумалъ: «видно уже преставился»,—и послалъ въ монастырь за Феодосіемъ и братію. Откопали пещеру и вынесли его, какъ мертвца. Но тутъ замѣтили, что онъ еще живъ. Игуменъ Феодосій сказалъ: «это дѣло бѣсовъ», его положили на постель. Антоній ходилъ за нимъ. Когда же отъ гнѣва Изяслава за Всеслава ¹⁾ Антоній удалился къ князю Святославу въ Черниговъ (это было въ 1068 году), Феодосій принесъ Исаакія въ свою келлію и сталъ ходить за нимъ. Исаакій былъ въ такомъ разслабленіи, что не могъ ни встать, ни сѣсть и лежалъ на одномъ боку; отъ того не разъ заводились черви подъ бедрами его. Преп. Феодосій своими руками обмывалъ его. Такъ прошло два

¹⁾ Случилось въ тѣ дни, говорится въ Патерикѣ, князю Киевскому Изяславу возвратиться изъ земли Ляхской и началь онъ гнѣваться на преп. Антонія «ради Всеслава князя Полоцкаго», который, въ отсутствіе великаго князя, на короткое время овладѣлъ его престоломъ. Также см. Исторія Русской Церкви Голубинскаго томъ 1, 2 половина, 544 стр.

года. И чудное дѣло! Два года лежа, не принималъ онъ ни хлѣба, ни воды и оставался нѣмымъ и глухимъ. Феодосій крѣпко молился за него днемъ и ночью. На третьямъ году сталъ онъ говорить и слышать и началь ходить, но какъ младенецъ. Въ церковь не хотѣлъходить, но его приводили насильно; потомъ пріучали его ходить въ трапезу; здѣсь клали предъ нимъ хлѣбъ, но онъ не дотрогивался до него, если кто изъ братіи не положитъ ему въ руку. Феодосій сказалъ: «пусть самъ пріучается ъесть»,—и недѣлю не бралъ онъ хлѣба; потомъ, «по малу взирая на другихъ, научился ясти». Такъ мало-по-малу оправился отъ страшнаго потрясенія.

«Оздоровѣвъ отъ болѣзни», Исаакій началъ опять вести строгую жизнь. Онъ уже не пошелъ въ пещеру, но рѣшился юродствовать: одѣвшись опять во власяницу, а поверхъ ея въ «свиту ватоляну» (въ рубище) и на ноги надѣвъ «прабошни черевыи протоптанныя, нача, говорить лѣтописецъ, Исаакій юродство творитъ»¹⁾). Это было уже при игуменѣ Стефанѣ, преемникѣ преп. Феодосія.

Исаакій сталъ помогать поварамъ въ кухнѣ варить пищу на братію. Къ утрени приходилъ первый и стояль неподвижно. Въ лютые морозы ходилъ въ протоптанныхъ башмакахъ (плесницахъ); ноги его примерзали къ камню, но онъ не двигался до конца утренняго пѣнія. Послѣ утрени спѣшилъ въ поварню, готовить дрова, огонь. Одинъ изъ поваровъ, называвшійся тоже Исаакіемъ, однажды, смѣясь, сказалъ блаженному: «Исаакій, вотъ сидить черный воронъ, иди поймай его». Онъ поклонился ему до земли, пошелъ, поймалъ ворона и принесъ въ-виду всѣхъ: повара изумились и сказали о томъ игумену и братіи. Съ того времени братія стали уважать его. Но онъ, избѣгая славы человѣческой, началъ въ юродствѣ оскорблять то игумена, то братію, то мірянъ, такъ что иные били его.

При игуменѣ Никонѣ онъ снова поселился въ пещерѣ преп. Антонія и началъ собирать къ себѣ дѣтей и

¹⁾ Исторія русской церкви Е. Е. Голубинскаго 1 т., 2 пол. 548 стр. «прабошни черевыи протоптанныя», въ Патерикѣ—«раздранные плесницы»—обувь въ родѣ, нужно полагать, нашихъ нищенскихъ опорокъ.—Тамъ же прим. 1.

одѣвать ихъ въ монашескія одѣжды; за что били его и игуменъ, и родители дѣтей. Терпѣливо онъ переносилъ все: и побои, и наготу, и холодъ день и ночь. Разъ ночью затопилъ онъ у себя печь въ пещерѣ; печь была худая, огонь разгорѣлся и пламя стало пробиваться сквозь щели печи. Не имѣя чѣмъ заслонить скважины, онъ сталъ на щели босыми ногами и сошелъ только тогда, какъ прогорѣла печь. «Много другого рассказывали о немъ, говорить преп. Несторъ лѣтописецъ, а иное и самъ я видѣлъ». Онъ до того наконецъ взялъ силу надъ бѣсами, что считать ни во что ихъ мечты и страхи, встрѣчать какъ мухъ. «Вы обманули менѣя прежде въ пещерѣ, говорилъ онъ, оттого, что не зналъ я тогда вашихъ хитростей; теперь же со мною Господь Иисусъ Христосъ, мой Богъ и молитва отца моего Феодосія: надѣюсь побѣдить васъ». Бѣсы творили ему много зла. «Ты нашъ, говорили они, ты поклонился нашему старѣйшинѣ и намъ». «Вашъ старѣйшина — врагъ Христа, а вы-бѣсы злы», отвѣчалъ онъ, ограждаясь крестнымъ знаменіемъ, и они исчезали. Иногда приходили къ нему ночью и, стараясь навестъ страхъ на него, являлись многолюдною толпою съ застушами и шумѣли: «раскопаемъ сю пещеру и сего здѣсь погребемъ»; иные же, какъ бы изъ участія, взывали къ нему: «изыди Исаакій, хотятъ тебя погребсти». А онъ отвѣчалъ: «если бы вы были добрые, то пришли бы днемъ; но вы тма, во тмѣ и ходите, тма доля ваша». И осѣнялъ ихъ крестомъ и они исчезали. Въ другой разъ страшили его то медвѣдемъ, то дикимъ звѣремъ, то воломъ, или же ползли къ нему змѣи, лягушки и всякая гадина, но ничего не могли сдѣлать съ нимъ. «Побѣдилъ ты насъ, Исаакій!» сказали они наконецъ. «Вы побѣдили меня въ образѣ Христа Иисуса и ангеловъ, отвѣчалъ онъ, не будучи достойны такого образа, теперь вы являетесь въ подлинномъ своемъ видѣ, въ образѣ звѣрей, скотовъ, змѣй и гадовъ: вы точно гадки и злы». Бѣсы исчезли и постѣ того болѣе не тревожили его. Онъ самъ говорилъ, что послѣдняя брань продолжалась у него три года. Послѣдніе годы провелъ онъ еще строже въ воздержаніи, постѣ и бѣніи. Когда

онъ разболѣлся въ пещерѣ, его перенесли въ монастырь и на осмой день скончался онъ при игуменѣ Ioанѣ 1090 года, 14 февраля ¹⁾). Въ день кончины преподобнаго Церковь совершаетъ его память. Мощи Исаакія почиваютъ открыто въ Антоніевої пещерѣ ²⁾). Часть мощей его перенесена изъ Киева въ Торопецъ игуменомъ Кудина монастыря Іосифомъ 1711 г. декабря 16-го и положена въ Благовѣщенской Церкви ³⁾.



1) «Святая Русь» архимандрита Леонида. Петербургъ, 1891 г. 18 стр., 88.

2) Печерскій Патерикъ, *Русскіе Святыни* Филарета архіеп. Черниговскаго, изданіе второе и Срезневскаго—свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ памятникахъ, 87 гл., 148 стр.

Преосвященный Филаретъ въ началѣ житія преп. Исаакія говоритъ: «предлагаемъ повѣствованіе о немъ преп. Нестора... въ концѣ житія прибавляется: «нельзіе замѣтить, что печатн. Патерикъ, по своему излаганію повѣствованіе Нестора, по мѣстамъ то затемняетъ мысль Нестора, то прибаляетъ то, чего не было, или о чёмъ не говорить Несторъ». См. примѣчаніе «Русскіе святыни» 258 стр.; почему, именъ подъ руками Печерскій Патерикъ, мы больше следовали въ составленіи сего житія преосв. Филарету. Въ чет. Минеихъ заимствовано изъ Печерскаго Патерика; въ Прологѣ подъ 27 апрѣля: „слово о Исаакѣ монасѣ, его же прельсти діаволъ, и паки укрѣпіяся и побѣди діавола и милость Божію полути“.

3) Словарь Исторический о святыхъ, прославленныхъ въ россійской церкви. Изданіе 2, Петербургъ 1862 г. стр. 107 — 8. Также см. Книга глаголемая описание о россійскихъ святыхъ графа М. В. Толстого. Москва 1888 года, 26 стр., 82.

Блаженный Прокопий, Христа ради юродивый, Устюжский чудотворецъ.

Прокопий былъ иностранный купецъ¹⁾ и торговалъ въ Новгородѣ. Пленившись учениемъ Православной Церкви, онъ отказался отъ папизма, принялъ православіе и оставилъ торговлю. Жизнь православныхъ иноковъ такъ подействовала на него, что онъ, раздавъ имѣніе бѣднымъ²⁾, поселился на нѣкоторое время въ Хутынской обители³⁾ (въ 10 верстахъ отъ Новгорода), но вскорѣ удалился въ Великій Устюгъ и тамъ вступилъ на новый путь юродства⁴⁾. Устюгъ онъ нашелъ полузырянскимъ городомъ съ христіанскими храмами; соборная Церковь была деревянная и очень высокая. На паперти ея Прокопій стасть проводить ночи въ молитвѣ, а днемъ хо-

1) „Изъ западныхъ странъ отъ латинского языка и земли нѣмецкии“, проходитъ сей блаженныи, какъ говорится о немъ въ житіи и Прологѣ. „Воспитанъ былъ онъ среди великаго богатства, но никому не известны имена его родителей, ни даже какого онъ былъ племени, одно лишь известно, что пришедши въ совершенный возрастъ мужества, наполнилъ онъ имуществою свой корабль и, оставивъ отечество свое, приплылъ въ Новгородъ, сопутствуемый своею дружиною, въ стверные предѣлы наши: ибо таковъ былъ обычай гостей иноzemныхъ“. Житія святыхъ россійской церкви, также Иверскихъ и Славинскихъ. С.-Петербургъ 1867 г., изданіе 2, 28 стр., также Прол. 8 іюля.

2) „Роздалъ еси богатство требующимъ“ З пѣсни канон. Мин. 8 іюля.

3) Въ житіяхъ Святыхъ Русск. Церкви, равно какъ въ Прологѣ, Чет. Многихъ, Историч. словарь святыхъ и нѣкоторыхъ другихъ сказаво, что Прокопій пользовался наставлѣніями въ православіи у преп. Варлаама Хутынского, въ его обители; но какъ св. Варлаамъ Хутынский преставившійся въ 1192 году, не могъ преподавать и наставлений въ вѣрѣ Прокопію, скончавшемуся болѣе чѣмъ столѣтіемъ позже преп. Варлаама, то здѣсь, по всей вѣроятности, нужно разумѣть другаго подвижника Варлаама (изъ мірѣ Вичеслава Прокининча), который жилъ въ Хутыни и умеръ въ 1243 г. (Новг. Лѣтоп. подъ 6751 годомъ). См. Разсказы изъ Исторіи Русской Церкви, графа Толстого. Москва, 1887 г., 105 стр., также снес. „Русскіе святые“ преосв. Филарета подъ 6 ноября и Исторіи Канонизаціи св. Русск. Церкви Е. Е. Голубинскаго. Богословскій Вѣтвникъ 1894 г. Іюль 84 и 90 стр.

4) Преосв. Филаретъ житіе Прокопія начинаетъ: „неизвѣстно, иша ли кто въ Россіи прежде блаженнаю Прокопію по пути юродства“, затѣмъ нѣсколько ниже опять: Прокопій является первымъ подражателемъ блаж. Симону и Ioannu, путемъ юродства взошедшими на небо“ и въ своей Церковной Исторіи — первыи образцомъ юродства о Христіи въ Россіи былъ св. Прокопій (періодъ II, 178 стр.). Отчасти странно, сей же высокопросвѣщенный составитель житія Исаакія Печерскаго, жившаго гораздо раньше Прокопія, говоритъ („Русскіе Святые“, февраль 14), что Исаакій „послѣ исцѣленія своего сталъ юродствовать и провелъ въ подиціяхъ юродства около 20 лѣтъ“ (256—58 стр.). Впрочемъ можетъ быть различіе,—Исаакій юродствовалъ большою частію, по выражению его житія, ходя въ монастырь, а Прокопій юродствовалъ въ „миру“.

дилъ по городу, претерпѣвая насмѣшки, брань и побои; надъ нимъ издѣвались и дѣти и тѣ, которые имѣли духовный смыслъ еще менѣе развитой, нежели у дѣтей, и не могли понимать поступковъ «духовнаго человѣка». Прокопій молился за нихъ молитвою Распятаго: «Господи, не постави имъ грѣха сего». Отдыхать ложился онъ то на навозѣ, то на камнѣ или на голой землѣ. Одежда на немъ была изорванная и въ ней онъ переносилъ сѣверные морозы, пишу онъ принималъ отъ нищихъ и отъ людей богообязненныхъ, а отъ обогащавшихся неправдою, не бралъ ничего. Утѣшеніемъ для блаженнаго служила праведная чета Ioannъ и Mарія. Ioannъ Буга или Багу былъ монгольскимъ сборщикомъ въ Устюгѣ; даволяя себя всякое своеоліе, онъ взялъ силою дочь одного гражданина Mарію себѣ въ наложницы. Народъ взволновался и готовъ былъ убить дерзкаго баскака. Тогда Багу принялъ крещеніе и женился на Mаріи. Народъ примирился съ нимъ. Ioannъ Багу перемѣнилъ жизнь свою, жилъ съ супругою праведно на Сокольей горѣ, гдѣ, по монгольской привычкѣ, Багу забавлялся соколиною охотою; онъ построилъ храмъ Предтечи съ монастыремъ. Блаженный Прокопій посѣщалъ иногда Ioanna и Mарію, но не пользовался удобствами ихъ жизни¹⁾. Другомъ и собесѣдникомъ его былъ блаж. Кипріанъ, основатель Архангельской Устюжской обители, но и у него не искалъ покоя онъ для плоти своей²⁾). Разъ была ночью жестокая стужа. Сильная выюга засыпала дома, а морозъ и вѣтеръ сѣверный такъ были сильны,

1) Ioannъ и Mарія похоронены у Вознесенской церкви Устюга. Память ихъ чтится тамъ до сихъъ. Рукописныи свитцы называютъ ихъ святыми, но не указываютъ времени ихъ кончины. Разсказы изъ Исторіи Русск. Церкви, графа Толстого 106 стр. примѣч.; преосв. Филарета „Русскіе Святые“ и Ист. Карамзина т. Ш, прим. 186.

2) Преп. Кипріанъ родомъ землевладѣлецъ Двинской стороны, основалъ около 1212 г. Архангельскій монастырь близъ Устюга и провелъ тамъ въ подвигахъ болѣе 60 лѣтъ. Онъ преставился 1276 г., сентябрь 29, когда совершился и память его. Мощи его почиваютъ подъ слудомъ въ церкви, основанной имъ Архангельской обители. См. рассказы изъ Ист. Русской Церкви Толстого стр. 106, прим. 2 и „Святая Русь“ архим. Леонида 87 стр., 349, мѣсяцесловъ Востока, преосв. Сергія т. 2, ч. 1, 261 стр. и Карамзина т. 3, прим. 186.



Прокопій увидѣлъ трехлѣтнюю дѣвочку Марію и, низко поклонившись ей, къ удивленію всѣхъ сказаць: «Вотъ мать Стефана, епископа пермскаго, ко-
торый будеть великъ въ служителяхъ Божихъ».

что птицы падали мертвыя на землю, даже скотъ и люди замерзали. Можно представить, — каково было нагому Прокопію, который обыкновенно проводилъ ночи на пантери Устюжского собора. Терзаемый морозомъ, онъ пытался войти въ хижину нищихъ, чтобы сколько-нибудь погрѣться: но одни запирали дверь, другие прогоняли его палкою. Прогнанный страдальцъ нашелъ сарай, гдѣ въ углу лежали собаки; онъ легъ около собакъ, чтобы отъ нихъ согрѣться, но и собаки ушли отъ него. Не тяжко-ли не найти защиты отъ смерти у людей и даже у псовъ?! Рабъ Божій Проконій, видя «яко не точю человѣцы, но и пси имъ гнушаются, глаголаше въ себѣ: «буди имъ Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка», и пошелъ на обычный свой ночлегъ — пантерь церковную; дрожа всѣми членами и ожидая смерти, молился онъ «да приметъ Богъ душу его». И вотъ онъ чувствуетъ отрадную теплоту: взглянувъ, видѣтъ предъ собою ангела Божія съ прекрасною вѣткою въ рукахъ: небесный посѣтитель, коснувшись вѣткою лица Прокопія, оживилъ страдальца: прятная теплота разлилась по всему тѣлу его. Это было точно то же, что испыталъ блаж. Андрей въ подобномъ положеніи. Объ этомъ блаженный Прокопій рассказалъ любимому клирику Симеону, отцу св. Стефана Пермскаго, подъ условiemъ — не говорить о томъ другимъ до смерти юродиваго¹⁾.

Любимое мѣсто, гдѣ часто и долго сиживалъ Прокопій, быль камень на берегу рѣки Сухоны. Здѣсь, смотря на плывущія мимо суда, онъ молился за тѣхъ, которые ввѣряли судьбу свою невѣрной стихіи.

За великие подвиги Господь одарилъ Прокопія даромъ прозрѣнія и чудесъ еще на землѣ. Въ одинъ воскресный

1) Преосвященный Филаретъ въ своихъ „Русскихъ Святыхъ“ говоритъ: о житии блаж. Прокопія написана была записка еще Симеономъ, отцемъ Стефана Пермскаго, вскорѣ по смерти Прокопія. „Рабъ Божій Симеонъ почуялъ глаголаніемъ отъ святаго и прослави Бога и скры тайны его глаголы и никому же повѣда о великомъ терпѣніи его донельжѣ онъ изиде отъ жизни сего. По преставленіи же святаго все написа по ряду, еже видѣ и слыша отъ святаго, пользы ради душевныя послѣднимъ родомъ нашимъ“, иоль. 8, 51 стр.



Любимое мѣсто св. Прокопія бывъ камень на берегу рѣки Сухоны.

день Прокопій говорилъ народу въ храмѣ: «покайтесь, братіе, во грѣхахъ своихъ, поспѣшите умилостивить Бога постомъ и молитвами, иначе городъ погибнетъ отъ града огненнаго».—Онъ не въ умѣ, говорили слушавшіе Прокопія. Послѣ литургії, Прокопій, сидя на паперти плакать и рыданье, плакать онъ потомъ днемъ и ночью. Проходившіе мимо его спрашивали: «что съ тобою, Прокопій? Что за скорбь у тебя?» Блаженный отвѣчалъ: «бдите и молитесь, да не внидите въ напасть»; но проповѣди его не принимали къ сердцу. На третій день Прокопій, ходя по городу, говорилъ со слезами: «плачте, други, плачьте о грѣхахъ своихъ, молитесь, чтобы избавилъ васъ Господь отъ гнѣва правды Своей, чтобы не погубиль васъ, какъ Содомъ и Гоморру, за беззаконія ваши». Но и теперь Устюжане не внимали проповѣди блаженнаго. Чрезъ недѣлю послѣ первого предсказанія Прокопія, въ полдень, показалось на горизонтѣ черное облако; приближаясь къ городу, оно увеличивалось болѣе и болѣе и наконецъ легло надъ нимъ черною тучею. Молніи бѣгали огненными полосами и страшные грохоты грома раскатывались въ воздухѣ, не прерываясь ни на минуту. Отъ громовыхъ ударовъ тряслись стѣны зданій и отъ оглушительныхъ звуковъ не слышно было людскаго голоса. Тогда-то увидѣли, что городу грозить гибель, вспомнили о проповѣди Прокопія и устремились въ соборный храмъ Богоматери. Прокопій былъ уже здѣсь и предъ иконою Благовѣщенія молился со слезами, да будетъ Богоматерь ходатайцею къ Сыну Своему и Богу за согрѣшившихъ. И весь народъ съ рыданіемъ и воплями молился о спасеніи отъ гнѣва Божія: вдругъ отъ иконы потекло миро ручейкомъ и по храму разлилось благоуханіе. Въ то же время произошла перемѣна въ воздухѣ: не стало удушливаго зноя, тучи съ громомъ и молніей ушли въ даль—на пустыя мѣста. Скоро узнали, что за 20 верстъ отъ Устюга, въ дебри Котовальской, пали съ градомъ раскаленные камни, поломали лѣсъ, но никто изъ людей не былъ убитъ и даже скотъ вездѣ остался цѣлъ. Между тѣмъ изъ св. иконы истекло столько мура, что имъ наполнили сосуды цер-

ковные; мазавшіеся муромъ получали исцѣленіе отъ разныхъ болѣзней¹⁾.

Прокопій по прежнему продолжалъ юродствовать и этимъ мнимымъ своимъ безумiemъ закрывалъ отъ людей обильную благодать, обитавшую въ немъ. Онъ носилъ въ лѣвой рукѣ три кочерги. Замѣчено было, что когда носилъ ихъ вверхъ головами, въ тотъ годъ бывалъ хороший урожай; когда же оборачивалъ ихъ головами внизъ, бывалъ недостатокъ во всемъ²⁾.

Блаж. Прокопій преставилъ въ старости 8 іюля 1303 года³⁾ у воротъ обители Архистратига Михаила. Согласно его желанію, тѣло Прокопія похоронили на берегу рѣки Сухоны, близъ соборной Успенской Церкви. Камень, на которомъ часто сидѣлъ онъ на берегу Сухоны, молясь за плавающихъ, положенъ надъ гробомъ его. Мѣстное почитаніе св. Прокопія началось по частной інициативѣ. Пришедшій въ Устюгъ съ Москвы въ 1458 году «нищій человѣкъ» Ioannъ, собравъ разсказы Устюжанъ о Прокопіи, заказалъ написать образъ его и построилъ надъ могилою блаженнаго «часовню малу», где поставилъ образъ на поклоненіе приходящимъ, т.-е. единолично установилъ чествованіе святаго, еще не при-

1) Чудотворная икона Благовѣщенія Божіей Матери, предь которой молилися блаж. Прокопій перенесена въ Москву при царѣ Ioannѣ Васильевичѣ Грозномъ и митрополитѣ Московск. Филиппѣ II, около 1567 года, и поставлена въ иконостасѣ Успенского Собора. Тихая серебряная вызолоченая риза на ней устроена въ 1818 году пѣдивеніемъ велико-устюжского городского общества. *Разсказы изъ Исторіи Русск. Церкви Толстаго* 107 стр.; *Полный Мъсяцесловъ преосв. Сергія*. т. 2 замѣтки, 196 стр.

Нѣсколько камней, павшихъ при св. Прокопіи изъ воздуха, изданія хранятся во Владимирскомъ соборѣ. *Доброгорова о Владимирѣ*, стр. 97; см. „Русскіе Святыя“ Филарета Черниговскаго.

2) Прологъ.

3) Въ рукописномъ устюжскомъ лѣтописцѣ, говорить Карамзинъ (т. IV, прим. 206), читаемъ: „въ лѣто отъ Р. Х. 1303, іюля 8, преставилъ св. Прокопій, Христа ради юродивый, Устюжскій Чудотворецъ“. По Савваитову, равно какъ и у преосв. Филарета „Русскіе Святыя“ (хотя въ его Исторіи годъ смерти указанъ согласно съ Карамзінымъ, періодъ II, 179) — время кончины Прокопія относится къ 1285 году. Такъ какъ изъ надписи на чудотворной иконѣ Устюжской Божіей Матери видно, что чудо избавленія Устюга по молитвамъ св. Прокопія предь иконою Богоматери было въ 1290 г.; то показаніе Карамзина ближе къ истинѣ, чѣмъ первое. См. Мѣсяц., преосв. Сергія 196 стр. и о Россійскихъ Святыхъ графа Толстого 149 стр. Историкъ Е. Е. Голубинскій говоритъ: „Прокопій жилъ вѣроятно въ перв. полов. XIV в. или неизвѣстно когда“. Богосл. Вѣсти. 1894 г. іюль, 90 стр.



Блаж. Прокопій увѣщеваетъ жителей г. Устюга понаяться.

знатного церковью. Соборнымъ иереемъ и диаконамъ «внide въ сердца лукавый помысель», не захотѣли они творить памяти блаженному, прогнали Иоанна, разорили и разметали его часовню и унесли образъ Прокопія. Но въ 1471 году Устюжские ратные люди, испытавшіе во времія похода въ Нижний Новгородъ благодатную помощь Прокопія, построили надъ его могилою церковь во имя его, сдѣлали гробницу, на которой поставили образъ блаженнаго «и отъ того времени начаша праздновати честно и торжественно праздникъ блаженнаго Прокопія мѣсяца іуля въ 8-й день»¹). Московскій соборъ 1547 года утвердилъ это мѣстное празднованіе Прокопію²). Мощи прав. Прокопія почивають подъ спудомъ въ храмѣ, посвященномъ его имени. Нынѣшняя гробница устроена въ 1833 г.: состоять изъ мраморныхъ досокъ съ позолоченными надписями³). Наружность блаж. Прокопія въ иконописномъ подлиннике описывается такъ: «подобіемъ средовѣкъ (среднихъ лѣтъ, а по другому подлиннику — старъ и сѣдъ), волосы на головѣ русы, борода Козмина (т.-е. длинная); рушище дико-багряное, съ праваго плеча спустилось, въ рукахъ три кочерги; на ногахъ сапоги разодраны, колѣна голы⁴).

¹⁾ „Древнерусск. житія святыхъ“ В. О. Ключевского 387 — 8⁷ стр. и Е. Е. Голубинскаго Богосл. Вѣсти. 1894 г. юль, 90 стр., также см. Карамзина т. IV, примѣч. 206

²⁾ Чт. въ общ. люб. духовн. просв. 1878 г. 1—4, 424 стр. и Карамзина IX, 87 примѣч.

³⁾ „Св. Русь“ арх. Леонида 88 стр. здѣсь же упоминается: мощи св. Прокопія свидѣтельствованы въ 1645 г., въ 1739 г. вторично. Въ 1818 г. переложены въ новую раку.

⁴⁾ Описаніе о Россійск. Си. графа Толстого 149 стр.; св. Дмитрій Ростовскій въ Чет. Минеи житія Прокопія заключаетъ: «многострадальное того житіе и прозорливство не предано бѣ писанию исперва, но токмо поѢствованіями сказовавшими отъ древнихъ постѣдніемъ, даже по многихъ лѣтамъ наченіемъ бывати чудесами отъ труда ею... тогда и дѣланія чудаго житія его отъ многихъ малам, елка въ конечное забвеніе не придоша, собираша и написанася въ честную память угодника Божія Прокопія», также см. Русскіе Святые профес. Филарета, примѣч. 2, 51 стр.; Ключевский, 277 стр.

Житіе блаж. Прокопія, по отзыву В. О. Ключевскаго, составлено изъ отдаленныхъ эпизодическихъ разсказовъ, имѣющихъ очень мало литературной связи и раздѣленныхъ хронологическими противорѣчіями. Это рядъ предавій, сложившихся изъ различныхъ мѣстныхъ воспоминаній независимо одно отъ другого и не подвергнутыхъ въ житіи искусной обработкѣ. Разсказъ объ огненной тучѣ въ житіи есть повтореніе повѣсти, отдельно вѣтрѣчающейся въ сборникахъ XVI в. Разсказъ о страданіи Прокопія во времія мороза, по сло-

Чудеса блаж. Прокопія начали записывать во второй половинѣ XV в., послѣ построенія (1471 г.) во имя его храма, какъ памятника благодарности за спасеніе Устюжской дружины въ Нижнемъ отъ повальной болѣзни, праведникъ являлся тогда многимъ изъ дружины съ обѣщаніемъ помочи своей противъ страшной болѣзни. Съ того времени чаще стали являться исцѣленія по молитвѣ призывающаго на помощь праведника. Устюжскій гражданинъ Григорій былъ въ сильной горячкѣ; разслабленный ею просилъ онъ отнести его къ гробницѣ Прокопія и здѣсь, когда отпѣтъ былъ молебень, встать здоровымъ. — Окольничій вел. князя Владіміра былъ тяжко боленъ, все тѣло его покрыто было язвами и никакія лекарства не помогали ему. Одинъ изъ Устюжскихъ гражданъ, явясь къ боярину по дѣламъ и узнавъ о его болѣзни, сказалъ ему: «не прогнѣвайся на насъ, честный бояринъ, мы хотимъ назвать тебѣ вѣрнаго врача: за много лѣтъ жилъ у насъ въ Устюгѣ юродивый Прокопій: въ его имя нынѣ у собора есть церковь и отъ мощей его получаются разныя исцѣленія». Бояринъ послать нарочного въ Устюгъ отслужить молебень блаж. Прокопію за него больнаго; когда возвратился посланный съ иконою св. Прокопія, больной всталъ съ постели и, выслушавъ молебень предъ иконой, сталъ совсѣмъ здоровымъ. У боярина Михаила Васильевича Воронцова тяжко страдалъ любимый слуга Пантелеимонъ болью во всѣхъ суставахъ, такъ что отчаявались въ его жизни. Въ одно время, когда сей страдалецъ былъ въ забытьи, вдругъ слышать окружающіе голосъ больнаго: «чудный блаженный Прокопіе, помоги мнѣ грѣшному рабу!» Когда

вамъ біографа, записанъ со словъ юродиваго отцемъ Стефаномъ Пермскимъ; но изложеніе его въ житіи напоминаетъ эпизодъ изъ житія Андрея цареградскаго». Два рукоп. житія Прокопія XVII в. начинаются: «исконы убоожествленное писаніе именемъ о блаженныихъ и юродивыхъ». Затѣмъ слѣдуютъ разсказы — о происхожденіи и поселеніи Прокопія въ монастырѣ у Варлаама Хутынскаго, обѣ избавленіи Устюга отъ огненной тучи, о страданіи Прокопія во времія мороза, о пророчествѣ Прокопія, предсказавшаго З лѣтней Маріи, что она будетъ матерью Стефана Пермскаго („Житіе Святыхъ“ 274 стр.); о послѣдніемъ говорится также въ Чет. Минеи: „Прокопій, увидѣвъ въ Устюгѣ З лѣтнюю отроковицу Марію, поклонился ей до земли, сказавъ: „се грядеть матерь великаго Стефана епископа, учителя Пермскаго“, 49 стр. на обор.

же больной пришелъ въ себя, рассказалъ окружавшимъ: «видѣть я блаж. Прокопія, пришедшаго къ одру моему и услышать отъ него такую рѣчъ: братъ Пантелеймонъ, пойди ко мнѣ и скажи хотя одно слово, вижу, что ты крѣпко боленъ; я отвѣчалъ ему: да, — блаженный, изнемогаю и страдаю крѣпко. Позади же блаженнаго видѣль я пресвитера въ ризахъ, который въ правой рукѣ держалъ крестъ, а въ лѣвой святую воду. Явившійся велѣлъ мнѣ встать съ одра и, взявъ меня за руку, сказалъ: встань чадо, не облынись, а пресвитеру велѣлъ благословить меня честнымъ крестомъ и покропить святою водою. Итакъ, прошу васъ, отнесите меня ко гробу чудотворца, гдѣ хочу исполнить обѣтъ мой». Обрадовался бояринъ и немедленно велѣлъ нести слугу своего въ церковь блаж. Прокопія; отпѣли молебенъ св. Прокопію и тамъ узналь слуга того священника, который являлся ему вмѣстѣ съ блаж. Прокопіемъ.—У намѣстника Устюжскаго, боярина Семена Борисовича былъ служитель имъ любимый, но который много творилъ обидъ и непріятностей устюжанамъ; худой христіанинъ умеръ не похристіански, не удостоившись исповѣди и причастія св. Таинъ. Бояринъ велѣлъ похоронить любимаго служителя близъ собора и построить надъ его могилою палатку, воля его исполнена; но въ ту же ночь палатка была разметана. Бояринъ велѣлъ построить новую, но и та была разбрасана. Бояринъ разсердился, думая, что это дѣлаютъ худые люди по неудовольствію на него. Одинъ устюжанинъ взялъ на себя смѣлость сказать боярину: «не гнѣтайся, бояринъ: слышать я отъ прадѣдовъ моихъ, что здѣсь лежитъ блаженный Прокопій, Христа ради юродивый». Бояринъ понялъ правду; онъ велѣлъ перенесть тѣло служителя въ другое мѣсто и со слезами молился: «прости, блаженный Прокопіе, меня грѣшнаго и неразумнаго, что осмѣлился положить вблизи твоей святыни нечистаго слугу».

Много недужныхъ исцѣлилось у гроба сего праведника, разслабленныхъ всѣми членами, бѣсноватыхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, всяаго возраста и званія и всѣ прославляли великаго угодника Божія, даровавшаго имъ разрѣшеніе

отъ тяжкихъ недуговъ. И далѣе составитель Житія Прокопія прибавляетъ: здѣсь исчисляются только самыя замѣчательныя изъ чудесъ святаго.

Когда въ малолѣтствѣ Царя Ioanna Васильевича, Татары Казанскіе опустошали восточные и сѣверные предѣлы Руси, дошли они вверхъ по рѣкѣ Сухонѣ и до великаго града Устюга, все предавая огню и мечу. Окрестные жители бѣжали отъ ихъ разгрома въ дремучіе лѣса; но одна убогая женщина, по имени Соломонія, не успѣвшая скрыться, уведена была въ плѣнъ въ Казань. Много лѣтъ провела она въ плѣну, непрестанно думая о дорогой своей родинѣ, и вотъ однажды пришло ей неодолимое желаніе бѣжать изъ плѣна. Вспомнила она о чудесахъ, которыя часто бывали отъ гроба блаж. Прокопія въ Великомъ Устюгѣ, и съ этою мыслю осенила себя крестнымъ знаменіемъ, призывая блаженнаго себѣ на помощь. «Если вынесетъ меня Богъ изъ Татаръ на Русь, говорила она, и дойду я до града Устюга великаго и увижу очами своими гробъ блаженнаго Прокопія, то положу покровъ на гробъ его, нынѣ же, о досточудный Прокопій, помоги мнѣ грѣшной рабѣ твоей».

Не напрасно говорить великий учитель Ioannъ Златоустъ: «что умъ и сердце плѣнныхъ людей всегда бываютъ во странахъ своихъ». Такъ и сія убогая жена, стремясь мыслю постоянно на родину, устремилась туда и на самомъ дѣлѣ. Рѣшилась она и, съ помощью Божіею, по молитвѣ блаженнаго, вышла изъ плѣна Татарскаго на Русь и достигла великаго града Устюга. Тогда вспомнила обѣтъ свой во дни плѣна и, пришедши въ церковь блаженнаго, просила священнослужителей отпѣть для нея молебенъ, потомъ положила приготовленный ею покровъ на многоцѣлебную раку и рассказала клиру и народу о чудномъ своемъ избавлении изъ плѣна Татарскаго.

Былъ пресвитеръ по имени Дометіанъ, въ городѣ Устюгѣ, при соборной церкви, который имѣлъ большую вѣру блаженному Прокопію; тяжко страдаль онъ отъ горячки и до такой степени она усилилась, что уже пресвитеръ лежалъ, какъ бездыханный, на одрѣ своемъ

и все домашние горько надъ нимъ плакали, какъ по умершемъ. Но когда все удалились отъ больного и одинокий лежать пресвитеръ, предстать ему въ тишинѣ ночи «святолѣпный мужъ» у самой постели и сказать: «вижу тебя крѣпко болѣющимъ». — «Изнемогаю, отвѣчать іерей, никогда не приключалась мнѣ таковая болѣзнь». Тогда явившійся сказалъ ему: «вотъ я пришелъ къ тебѣ, ради прѣжняго добрѣтельнаго житія твоего и радѣнія ко мнѣ; хочешь ли одѣну тебя своею одеждой?» Сказалъ сіе, снялъ одежду съ болѣющаго и положилъ у его ногъ, потомъ одѣлъ другою, принесенною имъ ризою и произнесъ: «отсѣль будешь здравъ!» Болящій спросилъ бесѣдующаго съ нимъ: «новѣдай мнѣ имя твое: кто ты? ибо вижу, что ты человѣкъ сильный и такъ трудишься ради меня грѣшнаго». Блаженный отвѣчатель: «я рабъ Божій, Прокопій Устюжскій постланъ тебѣ на помощь отъ Господа: отсѣль прощаетъ тебѣ Господь». Съ сими словами стала невидимъ; священникъ въ ту же минуту почувствовалъ себя совершенно здоровымъ, и вставъ съ одра своего, прославилъ угодника Божія.

При державѣ Царя Иоанна Васильевича въ 1548 г. въ предѣлахъ Устюжскихъ было знаменіе, въ обители страстотерцевъ Бориса и Глѣба, въ городѣ, называемомъ Выборѣ, во славу угодниковъ Божиихъ Варлаама и Прокопія. Уже многие годы находилась въ церкви ихъ икона и пришла въ ветхость. Въ день памяти блаженнаго Прокопія, поставили икону сию на торгу, потому что бытъ обычай собираться народу къ этому празднику изъ окрестныхъ селений. Нѣкто убогій человѣкъ, изъ Усоли, по имени Иванъ, четыре года лежать разслабленнымъ въ больницѣ, мало видя, плохо слыша и едва говоря языкомъ; иногда ползать онъ на локтяхъ и колѣняхъ милостины ради, а иногда везили его въ санкахъ богообязненные люди.

Услышавъ, что горожане Усольские хотятъ ильть въ Устюгъ, молить онъ, чтобы его взяли съ собою ко гробу чудотворца, но никто не хотѣлъ взять его. Оставленный на берегу, разслабленный доползъ до торга и, увидѣвъ тамъ икону блаженнаго, началъ ей усердно молиться,

ХРИСТА РАДИ ЮРОДНЫЕ.

призываю себѣ на помощь угодника Божія, и призываѣмый явился на зовъ его и сказалъ, взявъ его за руку: «вотъ тебѣ здравіе». Дважды сотворилъ онъ крестное знаменіе на челѣ разслабленнаго и еще сказалъ ему: «иди, цѣлуй ликъ мой на иконѣ и будешь здравъ». При сихъ словахъ стала невидимъ; разслабленный же почувствовалъ укрѣпленіе всѣхъ своихъ членовъ и, взявъ два посоха, самъ поднялся, пошелъ и приложился къ иконѣ чудотворца. Изумился народъ, видя разслабленнаго ходящимъ по торгу и, обступивъ его, спрашиватъ, какъ онъ исцѣлился? и исцѣленный всѣмъ рассказалъ бывшее съ нимъ чудо. Это было вечеръ субботній, наканунѣ праздника чудотворца, на другой день собравшійся народъ возвѣстилъ о чудномъ исцѣленіи правителю города. Онъ объявилъ радостное сіе событие игумену обители и просилъ всенароднаго молебна постѣ литургіи. При звонѣ колоколовъ, игуменъ съ братію, поднявъ честную икону, пѣли молебенъ, посреди народа, Господу, Пречистой Его Матери и угодникамъ Ихъ Варлааму и Прокопію, всѣ стремились благоговѣйно цѣловать святую икону. Быть тутъ и исцѣленный: игуменъ разспрашивать его при всемъ народѣ о чудномъ событии и онъ громко исповѣдалъ предъ лицемъ всѣхъ дивное свое исцѣленіе. Съ великимъ торжествомъ была опять отнесена чудотворная икона въ обитель, въ оградѣ коей соорудили новый храмъ во имя Христа ради юродиваго Прокопія, Устюжскаго Чудотворца.

Набожный Устюжанинъ 16 в. въ своей похвалѣ блаж. Прокопію писать: «Великій Новградъ блажитъ архиепископовъ Иоанна и Евсеймія, Никиту и Іону, и преп. Варлаама, и Савву, и Михаила Клопскаго; Псковъ же градъ блажитъ блаженныхъ, благовѣрныхъ и великихъ князей Всеялода и Довмонта, Московское же русское царство блажитъ и славить преосвященныхъ Митрополитовъ Петра и Алексія, и Іону и блаженныхъ Христа ради Максима и Василия, и иныхъ святыхъ. Ростовъ же блажитъ и славить епископовъ Леонтия и Исаю и Игнатія, и Якова, Вассіана и Ефрема, и Авраамія, и Исидора блаженнаго. Смоленскій же градъ и Ярославль

блажить и славить великаго князя Феодора и чадъ его Давида и Константина. Градъ же Вологда блажить и славить препод. Димитрія Прилуцкаго, и иных же тамо окрестныи веси славить преподобныхъ отецъ Корнилия Комельскаго, Павла Обнорскаго и Сергія Нурмельскаго, и Діонісія и Амфілохія Глущицкихъ. Сѣверная же страна по Двинѣ рѣцѣ, зовомая рѣка Вага, на ней же грады и веси и тамо блажить и славить Георгія, юродиваго Христа ради. Соловецкій же островъ въ понтѣ Окіана моря, и вси окрестные жители блажить и славить преподобныхъ отецъ Зосиму и Савватія. И каяждо убо страна и градъ блажить и славить, и похваляеть своихъ чудотворцевъ. Восточная же страна въ ней же градъ имѧнуемый Устюгъ и градъ Выборъ, предѣль Соловицкаго, и окрестные ихъ предѣлы и веси блажить и прославляютъ тебе, досточудне и преблаженне Прокопіе. Имѣемъ тя вси, яко стража и хранителя, и застушника граду нашему, яко никогда убо ты не воздремлєши, ниже опочиєши, но всегда сохраняя отчину свою великій градъ Устюгъ и окрестные предѣлы и веси и вси живущие ту люди¹⁾.



¹⁾ Рукоп. № 220, л. 188—190 см. Житія св. сївернорусскихъ подвижниковъ Поморского края какъ исторический источникъ; изслѣдованіе Яхонтова 264 стр. Казань 1882 г.

Блаженный Іоаннъ, Христа ради юродивый, Устюжскій.

Близъ стараго Устюга, за рѣкою Сухоною, въ селѣ Шуховѣ, у благочестивыхъ и зажиточныхъ поселянъ Саввы и Маріи родился сынъ Іоаннъ: съ юныхъ лѣтъ онъ отличался строгою жизнію. По средамъ и пятницамъ не ъѣлъ ничего, а въ прочіе дни довольствовался хлѣбомъ и водою. Когда мать замѣтила ему: къ чему онъ постится въ такихъ годахъ?—«Чтобы избавиться отъ грѣховъ», отвѣчалъ юноша Іоаннъ; «безъ грѣха никто, кроме Бога; не станемъ питать плоти, чтобы она не стала врагомъ нашимъ». Когда родители переселились въ городъ Орлецъ, на рѣкѣ Югѣ, за 30 верстъ отъ Устюга и отецъ здѣсь умеръ, мать постриглась подъ именемъ Наталіи въ Троицкомъ Орлецкомъ монастырѣ. Отрокъ Іоаннъ былъ при ней, по прежнему молчаливый. Потомъ онъ началъ юродствовать. И мать оставила его на волю Божію. Іоаннъ возвратился на родину въ великий Устюгъ и поселился близъ Успенской церкви въ хижинѣ, построенной для него набожнымъ Андреемъ Мишиневымъ. Здѣсь ночи онъ проводилъ въ молитвахъ, а днемъ юродствовать, бѣгалъ по улицамъ полуобнаженный съ однимъ лишь рубищемъ, которымъ бытъ пре-поясанъ, избирая пристанищемъ иногда гноище, по примѣру праведнаго Іова и великаго подвижника Устюжскаго Прокопія юродиваго, которому подражалъ. Не давать себѣ ни малѣйшаго покоя ни днемъ, ни ночью, постоянно подвергался разного рода насыщкамъ, побои-ямъ и брани отъ людей, не понимавшихъ житія его,— все это переносилъ онъ съ истиннымъ смиреніемъ¹⁾.

Блаженный Іоаннъ скрывать свою домашнюю жизнь отъ глазъ человѣческихъ, опасаясь извѣстности людской, иногда пагубной для души; но встаки укрыться отъ другихъ не могъ. Соборной церкви набожный священникъ Григорій пожелалъ узнать, что дѣлаетъ по ночамъ въ своей хижинѣ блаженный Іоаннъ. Съ этою цѣллю

¹⁾ Прологъ 29 мая.

священникъ смотрѣлъ сквозь щель изъ другой комнаты на блаж. Иоанна. Осмотрѣвшись и не видя никого въ комнатѣ, блаж. Иоаннъ сталъ молиться съ воздѣтыми къ небу руками за творящихъ неправду,—такъ молился онъ не одинъ часъ; окончивъ молитву, сталъ мѣшать уголья въ печкѣ; тогда была зима жестокая; потомъ, оградивъ себя крестнымъ знаменемъ съ словами: «знаменася на насъ свѣтъ лица Твоего, Господи», легъ на раскаленные уголья. Священникъ, испуганный мыслю, не испекся бы Иоаннъ, вошелъ въ комнату. Блаженный вышелъ изъ печи и, грозно посмотрѣвъ на пытливаго, сказалъ: «не смѣй никому говорить о томъ до моей смерти». Священникъ дать слово исполнить волю его съ точностю.

Жена Устюжскаго намѣстника князя Феодора Краснаго, княгиня Марія, была больна жестокою горячкою и послала слугу къ блаж. Иоанну съ проосьбою помолиться за нее. Не успѣлъ еще посланный подойти къ гноищу, на которомъ сидѣлъ Иоаннъ, какъ вдругъ блаженный воскликнулъ: «здравствуй, добрый князь Феодоръ съ княгинею своею».—Слуга, по возвращеніи, нашелъ княгиню уже здоровою¹⁾.

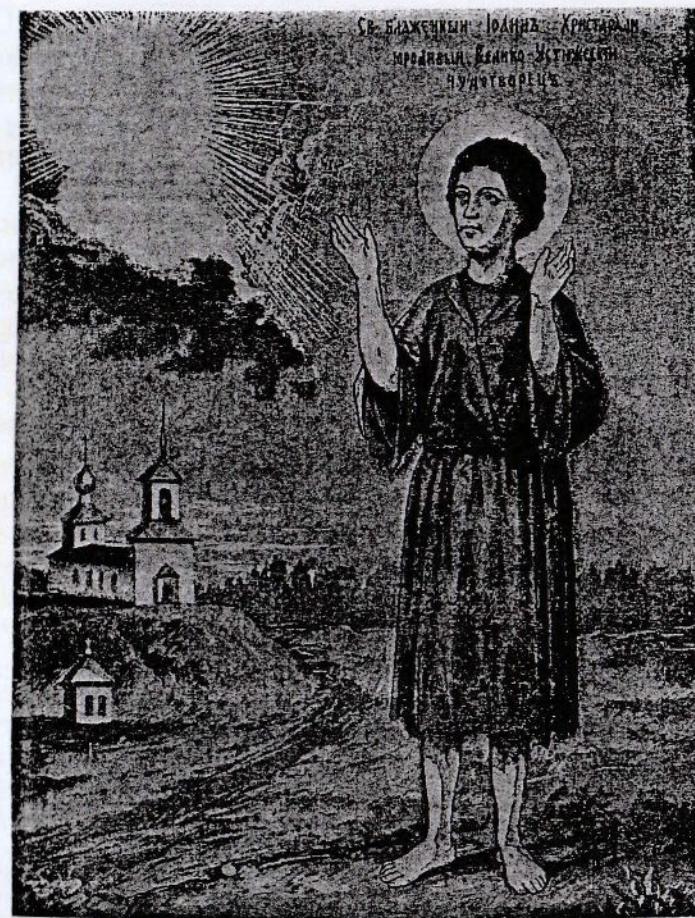
Блаженный Иоаннъ скончался 29 мая, 1494 года²⁾ и погребенъ близъ соборного храма, близъ котораго и подвизался³⁾. Празднованіе ему въ Устюгѣ установлено на Соборѣ 1547 г. Моши его почиваютъ подъ спудомъ въ

¹⁾ Объ этихъ двухъ чудесныхъ случаяхъ упоминается, хотя и кратко, въ Прологѣ; въ Чет. Мивсахъ житіе Иоавна Устюжскаго не помѣщено.

²⁾ Въ „Житіяхъ Святыхъ Россійской Церкви“ говорится, что немножко лѣть спустя послѣ блаженнай кончины Иоанна, вѣкто благочестивый гражданинъ великаго Устюга—Феодоръ, прозваніемъ Тутыгинъ, по данному имъ обѣщанію Господу и сему блаженному, поставилъ церковь надъ мощами Христа ради юродиваго Иоанна во имя происхожденія Честныхъ Древъ, когда бываетъ крестный ходъ ва воды, и гробницу надъ его могилой, отъ которой много было исцѣлевій притекавшихъ съ вѣрою. Тогда же получила исцѣлевіе при ракѣ его иѣланъ жена Аполлинарій, страдавшая горячкою, ей слышался голосъ Иоанна, какъ бы изъ его гроба: «я за тебѣ молю Бога и жду къ себѣ»; и болѣвшая совершиенно здоровою возвратилась въ домъ свой. Оба сіи великие угодники Божіи, заключаетъ писатель житія, Христа ради юродивые Прокопій и Иоаннъ, суть единомысленные рабы единаго Владыки Христа и заступники великаго града Устюга, ибо дивенъ Богъ во святыхъ своихъ⁴⁾. 489 стр.

³⁾ Житіе блажен. Иоавна составлено по источникамъ, болѣе надежнымъ, не жили же блаж. Прокопія. Біографъ говоритъ, что писалъ житіе Иоавна, живя въ Борисоглѣбскомъ Сольвычегодскомъ монастырѣ у отца своего игумена Діонісія, который до иступленія въ иночество былъ священникомъ при Устюж-

Св. БЛАЖЕННЫЙ ИОАННЪ — ХРИСТА РАДИ ЮРОДИВЫЙ УСТЮЖСКИЙ ЧУДОТВОРЦЪ



Блаж. Иоаннъ юродивый Устюжский.

церкви происхожденія Честныхъ Древъ, построеннай на мѣстѣ погребенія блаженнаго¹⁾). Въ Иконописномъ подлиннике значится: «Иоаннъ Юродивый Устюжскій Чудотворецъ, подобиемъ молодъ, борода только рости зачала, въ наусіи; волосы просты, риза на немъ разодранное рубище, исчерна бѣло, и свилася по немъ; плечо голо, также и ребра голы и ноги, выше колѣней²⁾). Служба блаж.

еному соборѣ, лично зналъ Иоанна и присутствовалъ при его погребеніи. Этотъ Діонісій сообщилъ сыну свѣдѣнія о блаженномъ и благословилъ его написать его житіе въ 1554 году.³⁾ Житіе Святыхъ Ключевскаго. 278 стр. *Мисячесловъ* просос. Сергій, 142 стр. *Русскіе Святые* Филарета Черпиговскаго, примѣч. 192 стран.

¹⁾ „Святая Русь“ архим. Леонида, 88 стр., 355.

²⁾ „Россійскіе Святые“ графа Толстого, 150 стр., 296.

Іоанну написана при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ Феофаномъ въ Устюгѣ «съ молитвами за Устюгъ и Царя». Въ 1610 г. писали, что услышавъ о побѣдѣ царскаго войска надъ Сафѣгою, подъ Дмитровомъ, они «воздали славу Богу въ Троицѣ славимому и Устюжскимъ чудотворцамъ Прокопию и Иоанну». Въ 1613 году Устюжане, молитвами Устюжскихъ чудотворцевъ, не только защищали городъ свой отъ поляковъ, но и разбили ихъ³⁾.

Преподобный Михаилъ Клопскій, Христа ради юродивый, Новгородскій чудотворецъ.

При великомъ князѣ Василии Дмитріевичѣ (сынѣ Донскаго) Митрополитѣ Фотіи и при Клопскомъ игуменѣ Феодосіи, говорить жизнеописатель бояринъ Тучковъ⁴⁾, въ лѣтнєе время (23 июня 1408 г.) шла утреня въ Клопской обители, тогда бѣдной и малоизвѣстной. Когда пѣли девятую пѣнь канона, іеромонахъ Макарій, совершая кажденіе храма, подошелъ поклониться келлю свою, находившуюся близъ храма. Но въ келліи, которая оставлена была запертою, сидѣлъ человѣкъ въ монашескомъ одѣяніи и при свѣтѣ писать книгу Дѣяній Апостольскихъ. Испуганный Макарій сказалъ о томъ игумену; игуменъ съ братіею, послѣ утрени, найдя келлю запертою изнутри, разломали дверь и, къ общему удивленію, опять нашли въ ней того же инока, продолжавшаго писать. На вопросы игумена: «кто онъ такой? и какъ его зовутъ?» пришелъ отвѣтъ: повторенiemъ предлагавшихся вопросовъ и представляясь изъ себя юродиваго. Во время литургіи странный пришелъ вмѣстѣ съ прочими пѣть, читать Апостолъ, а за трапезою житіе весьма пріятно и вразумительно⁵⁾. Игуменъ далъ ему келлю: но никакъ не могли узнать, откуда и кто онъ такой. Блаженный поселился въ обители въ 1408

3) „Русскіе Святые“ пр. Филарета Чернigовскаго.

4) „Рукоп. житіе преп. Михаила, описанное Василиемъ Тучковымъ, по волѣ архіеп. Макарія,—въ сборнике Сергіевской Лавры № 8 у Удольского и въ Минѣвѣ м. Макарія, см. „Русскіе Святые“ просв. Филарета Чернigовскаго, 11 янв., 52 стр.

г., гдѣ и пребывать съ того времени въ строгомъ постѣ и молитвѣ: только разъ въ недѣлю вкушалъ хлѣбъ и нѣсколько немнога воды: и какъ совершенно нестяжательный, ничего не имѣть въ келліи, даже и рогожки, спаль онъ на полу. Видя его «въ толицѣмъ богоугодномъ житіи, въ постѣ и молитвѣ и во всякомъ воздержаніи», почитали за великаго мужа, онъ же, ради большаго смиренія «юрова себѣ во всемъ творяше». Такова была жизнь сего блаженнаго и до гроба, въ Клопскую обитель явился онъ уже инокомъ²⁾ и здѣсь проводилъ онъ такую строгую жизнь, какую вели очень немногіе изъ подвижниковъ благочестія³⁾.

Однажды въ праздникъ Преображенія Господня посѣтилъ Клопскую обитель Константинъ Дмитріевичъ, лишенный своего удѣла великимъ княземъ Василиемъ: онъ приобщался здѣсь Св. Таинъ вмѣстѣ съ княгинею; послѣ литургіи князь былъ за братскою трапезою, во время которой игуменъ велиѣ читать исторію многострадальнаго Іова. Князь, услышавъ чтеца, подошелъ къ нему и съ глубокимъ вниманіемъ поклонился, говоря игумену

1) „Слышаху толику сзадость отъ усть святаго (Михаила) во членѣ, яко ни единому брату хотѣвшу вкусити брашна, точно послушати исходящаго изъ усть его.“ Скажаніе о жизни и чудесахъ препод. Михаила Христа ради юродиваго, жившаго въ обители Живоначальной Троицы, на мысли параша монаха Клопского изъ области великаю Нова-града; писано по благословенію преосвященнаго архіепископа Макарія тоюже великаю Нова-града, въ мыти міру 7045. отъ Рождества же Христова 1537, нынѣмъ благовѣшчанаго и благороднѣмъ музѣи Арсениемъ; нынѣ же сокращенно предложенное. С.-Петербургъ. 1877 года, 9 стр.

2) Иноюмъ называется блаж. Михаилъ въ Степен. книжкѣ: «иакъ свѧтъ отъ вельможска роду, живыи въ монастырѣ клопскомъ, внезапу нача звонити», 2 ч., 99. Преподобнымъ именуется онъ и въ грамотахъ 1563 г. Ист. Акт. I. № 302, 551 стр. и въ церк. службѣ.

3) Прежде чѣмъ поселиться въ Клопской обители, преп. Михаилъ посѣтилъ Новгородъ, гдѣ предсказали архіепископство Іоанну, бывшему еще мальчикомъ. Такъ обѣ этомъ передается въ „Житіяхъ Святыхъ Россійской Церкви“. Когда сей невѣдомый міру иною — Михаилъ, подъ ипомѣю юродиваго, посѣтилъ Новгородъ, онъ уже проявилъ таиншую въ немъ благодать Божію; толпа дѣтей на улицѣ стала ругаться надъ его юродствомъ, бросая въ него камни и иенкую нечистоту; блаженный, не обращая на то вниманія, подошелъ къ одному

мальчишу, скромно стоявшему у церковнаго дома, взялъ его за волосы, поднялъ выше себя и сказалъ: „Юнчинъ, учись книгамъ прилежно, ты познаешь архіепископомъ великому Новгороду! И, дѣйствительно, отрокъ сей, отданый матерью ради спасенія своего въ наученіе иконою діакону, былъ инослѣдствіемъ знаменитымъ святителемъ Іоанномъ, котораго петличные моцни до сихъ порчиваютъ въ обители Отенской, въ церкви Предтечи, имъ построенной, см. „Святая Русь“ 193 стр., 47; Жит. Св. Российской Церкви ииа. 11, 183 стр. и „Сказаніе о жизни и чудесахъ преп. Михаила“ 8 стр. ...

ну: «Это Михаилъ Максимовичъ». — «Зачемъ скрываешь ты отъ насть свое имя?», — сказалъ игуменъ. Блаженный сначала отвѣтилъ: «Богъ знаетъ»; потомъ подтвердилъ, что онъ точно Михаилъ. «Это нашъ родственникъ», прибавилъ князь¹). Съ того времени, какъ узнали, что Михаилъ родственникъ князей «ведми начаша чтити блаженного Михаила», но онъ всего менѣе желалъ известности у людей и потому болѣе прежняго сталъ юродствовать. Благодать Божія возрастила въ душѣ его и по временамъ проявлялась видимо для всѣхъ. Когда умеръ архиепископъ Иоаннъ (1410 г.)², блаженный Михаилъ сказалъ игумену Феодосію: «сидѣть тебѣ во владычнемъ дому, но стола владычниго не удостоишся». Послѣ блаженного Симеона (1420 г.) новгородцы избрали Клонского игумена Феодосія въ архиепископа, ввели его въ домъ владычній для управления дѣлами и онъ пробылъ тамъ два года, а потомъ они же сказали на вѣчѣ: «не хотимъ пришельца» и выслали Феодосія изъ владычнаго двора. Въ 1419 г. князь Константинъ снова прибылъ въ обитель. «Помолись за меня», — сказалъ онъ блаженному, «я очень огорченъ потерю отеческаго настѣства»; — «Не скорби, князь, отвѣтилъ Михаилъ, но имѣй усердную вѣру къ Пресвятой Троицѣ и воздвигни храмъ каменный Живоначальной Троицѣ и получишь не только отчину свою, но и небесные кровы настѣдиши; братья примутъ тебя съ честіемъ». Князь тогда же велѣлъ привезти каменщиковъ и храмъ, оконченный въ два мѣсяца, — освященъ былъ въ сентябрѣ (24) 1419 года. Въ самый день освященія князь объявилъ блаж. Михаилу и игумену: «молитвъ ради вашихъ братья прислаша комѣ, да приду во свою отчину¹». Случилась сильная засуха²) въ «предѣлахъ Новгородскихъ», изсякли всѣ источники, пересохла также и рѣка Веряжа³), изъ ко-

¹⁾ По описанію Тучкова, говорить преосв. Филаретъ въ своихъ «Житіяхъ», князь Константинъ назвалъ Михаила сыномъ Максимовымъ. Такъ и въ Прологѣ. По словамъ церковной пѣсни «чистоты ради житія твоего благородіе оставилъ» (1 листъ). Степ. книга, 2 ч., 99 стр., называетъ Михаила членомъ «вельможска рода», а не княжескаго. Къ тому же воине не вѣроятно, чтобы Михаилъ сынъ великаго князя Симеона (1353 г.), известный по летописи въ 1348 г., могъ дожить до 1452 года. «Русскіе Святые», преосв. Филаретъ; преподобный Михаилъ сыномъ вел. кн. Симеона называется также въ Житіяхъ Святыхъ Российской Церкви и въ «Сказаніи о жизни и чудесахъ Михаила Клонского».

²⁾ По словамъ «Сказанія о жизни и чудесахъ» преосв. Михаила 15 страниц. и «Житіи Святыхъ» Ключевскаго 211 стр. архиепископа Иоанна умеръ 1415 г.

торой брали воду для обители. Однажды пономарь обители вышелъ поискать гдѣ-либо воды, вдоль берега высохшей Веряжи, и увидѣлъ Михаила, пишущимъ что-то на пескѣ. Извѣщеній о томъ игуменъ прочелъ слѣдующее: «чашу спасенія пріиму: на этомъ мѣстѣ явится источникъ». — Что это значитъ? спросилъ игуменъ. Блаженный повторилъ, что писать. Игуменъ и блаженный стали копать землю и вдругъ открылся источникъ воды. — Послѣ засухи слѣдоватъ голодъ въ Новгородской землѣ. Толпы бѣдныхъ стали приходить въ обитель за хлѣбомъ: игуменъ, опасаясь оскудѣнія запасовъ, не зналъ, что дѣлать. «Напитавшій пять тысячъ народа пятнадцать хлѣбами, развѣ женъ и дѣтей, сказалъ блаженный, въ другой разъ седьмью хлѣбами четыре тысячи народа насытившій», насть ли своихъ рабовъ презрить? и упросить игумена кормить всѣхъ голодныхъ. Увидавъ это, братія зароптали на трату нужнаго хлѣба, преп. Михаилъ повелъ игумена и братію въ хлѣбный амбаръ и тѣ съ изумленіемъ увидѣли, что запасы хлѣба не уменьшились. Въ одно время игуменъ стоялъ въ храмѣ во время литургіи. «Гости хотятъ прийти къ намъ», со смѣхомъ сказалъ Михаилъ, подойдя къ игумену. По окончаніи службы, выйдя изъ храма, игуменъ увидѣлъ трехъ чужихъ людей. «Позови ихъ въ трапезу», — сказалъ Михаилъ. Игуменъ позвалъ. «За монастыремъ наши товарищи», — отвѣчали посѣтители. Игуменъ велѣлъ привлечь и тѣхъ. И вотъ явилось 30 человѣкъ вооруженныхъ разбойниковъ. Блаженный велѣлъ посадить всѣхъ за трапезу. И они всѣ сѣли обѣдать, — только двое ничего неѣли. «Почему неѣдите вы?», — сказалъ Михаилъ: «дурной замыселъ вашъ, будьте твердо увѣрены, не исполнится». Устрашенные этими словами, они упали на полъ и не могли выговорить ни слова. Прочie, увидѣвъ это, подумали, не постигло бы ихъ то же самое. —

¹⁾ Преосв. Филаретъ говорить: въ 1419 г., князь Константинъ въ Новгородѣ лишился отчины и бояръ своихъ и игуменъ Феодосій построилъ храмъ, отчина возвращена князю въ 1421 г. См. «Русскіе Святые» 54 стр. примѣч.

²⁾ Продолжавшися три лѣта. — «Сказаніе о житіи и чудесахъ преосв. Михаила»... 11 стр. и «Словарь Историческій о святыхъ россійской церкви».

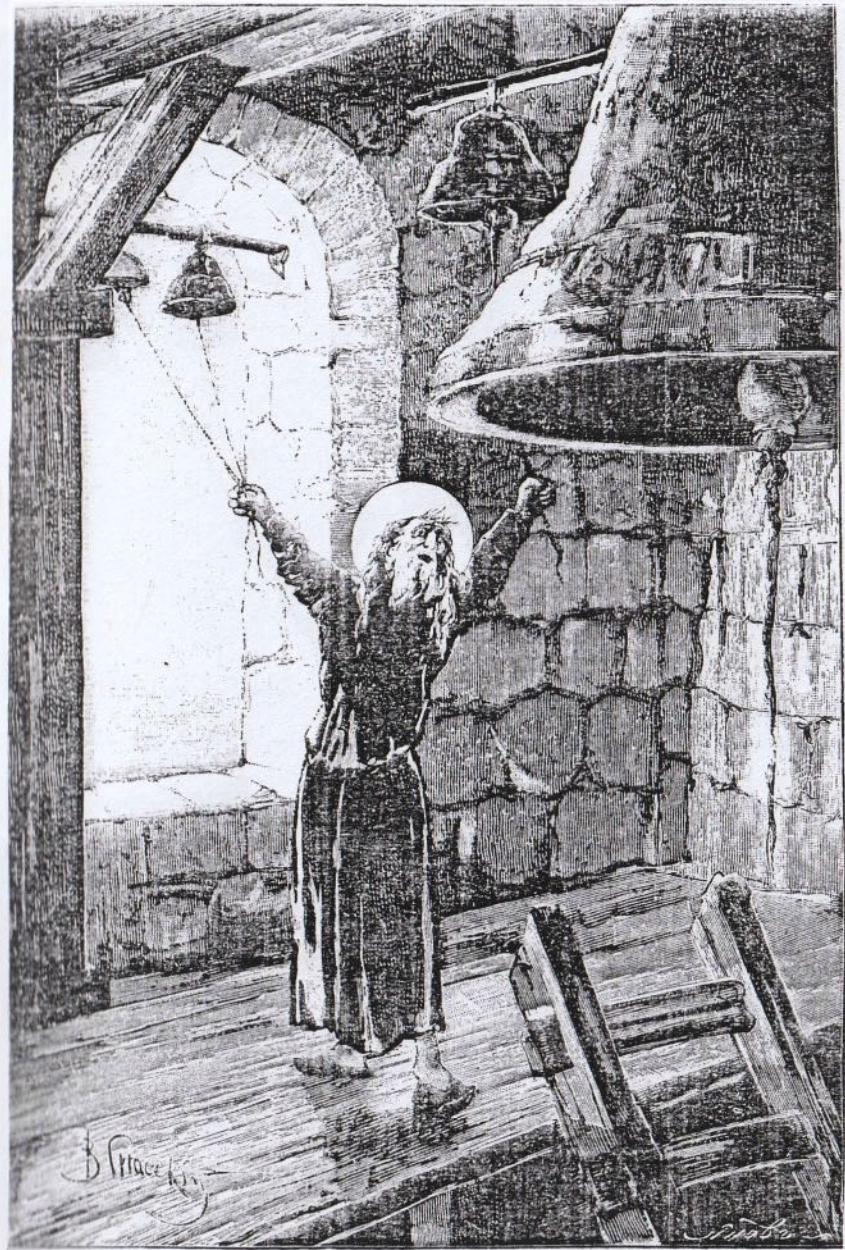
³⁾ Троицкій Клонскій З класса монастырь находится въ 20 верстахъ отъ Новгорода, на берегу рѣки Веряжи, близъ озера Ильменя. «Разсказы изъ Исторіи Русск. Церкви» графа Толстого, 252 стр. примѣч.

и дали игумену «дары», чтобы онъ помолился за больныхъ и вышли изъ обители. Чрезъ непродолжительное время одинъ изъ больныхъ разбойниковъ пожелать быть монахомъ; игуменъ боялся постригать его, но Михаилъ велѣлъ, и онъ постриженный скоро умеръ. Другой же, выздоровѣвъ, вышелъ изъ обители.

Свѣтлый взоръ Михаила, далеко проникая въ будущее, съ горестю предвидѣлъ и близкое паденіе Новгорода, который представлялся «мірскому глазу» еще во всемъ блескѣ своего величія. Однажды преп. Михаилъ былъ въ обители Святителя Николая на Вяжицахъ: сюда же прибылъ и архіепископъ Евѳимій, основатель Вяжицкаго монастыря. Блаженный Михаилъ неожиданно очутился на колокольнѣ и звонилъ во всѣ колокола. Что это значитъ? спрашивалъ народъ. «Нынѣ въ Москвѣ радость», говорилъ, юродствуя, Михаилъ. «Что за радость такая?» спросилъ архіепископъ. «У великаго князя родился сынъ Тимоѳей, онъ же и Иванъ. Да и какой сынъ! той будетъ всему русскому царствію наставникъ и всеимъ окрестнымъ странамъ страшень будеть и сего вашего Новаграда обладателемъ будетъ и гордыню вашу упразднить и въ свою волю вѣсть приведеть, все ваше самовластіе разрушить¹⁾!» Января 22, 1440 года родился князь Иванъ Васильевичъ, человѣкъ съ жѣтѣзною волею, покорившій Новгородъ въ 1471 году. Блаженный Михаилъ свободно обличать недостатки и людей сильныхъ. Архіепископу Евѳимію «брадатому» (1424—1428), «корыстному нравомъ, отягощавшему обитель лихоимствомъ», сказалъ онъ въ глаза: «дозволяютъ ли правила пастырю расхищать свое стадо? Для кого ты собираешь²⁾?» Ев-

¹⁾ Книга Степенная 2 ч., 99 стр.

²⁾ Въ „Сказаніи о житіи и чудесахъ преи. Михаила“ обѣ этомъ передается: „бысть нуждѣ иѣкой належати монастырю отъ архіепископа Евѳимія первого, овогда насильствомъ сребромиани, илогда отъятіемъ монастырскихъ коней.“ (17 стр.). Второй Евѳимій, о которомъ мы упоминали вѣсколько ранѣе, наследовавший ему на каѳедрѣ, по ис правомъ, прославился святостю своей жизни и иетаинно почиваетъ подъ спудомъ въ созданномъ имъ Вяжицкомъ (въ 12 верстахъ отъ Новгорода) Николаевскомъ монастырѣ, —быль искреннимъ другомъ блаженнаго. Всльдѣствіе разного рода распри и нестроеній, Новгородъ бысть во враждѣ съ княземъ, Московскимъ и иѣкоторые изъ Новгородцевъ хотѣли подчиниться королю польскому; почему и Евѳимій, уже три года избранный, не могъ еще быть рукоположенъ въ савъ святителійский. Въ смущеніи духа постыдѣть онъ обитель Троицкую и просилъ блаженнаго Михаила помолиться о немъ Богу, дабы могъ воспринять законное святительство отъ митроп. Московскаго. Но Михаилъ, представивъ изъ себя юродиваго, исторгъ платокъ изъ



Бл. Михаилъ очутился на колокольнѣ и звонилъ во всѣ колокола.

бимъ, пораженный обличиемъ, заболѣть и умеръ.

Юродивый Михаилъ не стѣснялся говорить правду и князьямъ. Когда князь Шемяка, находясь изгнаникомъ въ Новгородѣ, просилъ блаженного Михаила помолиться объ успѣхѣ его дѣла, юродивый отвѣчалъ: «довольно бѣть натворилъ ты: если еще примешься за то же, съ стыдомъ воротишься сюда, гдѣ гробъ ждетъ тебя». Не послушался неспокойный Шемяка, снова «воздвигнуть междоусобную брань» и побѣженный снова прибѣжалъ къ обителю просить благословенія и прощенія у блаженнаго: «слышу, князь, земля простонала три раза и зоветъ тебя къ себѣ», отвѣчалъ Михаилъ. Предсказаніе исполнилось: Шемяка, разбитый войсками великаго князя, бѣжалъ въ Новгородъ и тамъ «житія своего конецъ пріялъ», по пророченію святаго Михаила: отравленъ былъ собственными боярами. Проживъ въ Клопскомъ монастырѣ 44 года, блаженный Михаилъ скончался 11 января 1454 года (или около 1456 г.). Блаженный Михаилъ, предсказывавшій будущее другимъ, «предвидѣлъ» и собственное близкое отшествіе ко Господу. Иноческой обители стали замѣчать, что блаженный начальникъ становится во время богослуженія въ храмѣ, съ правой стороны; и когда игуменъ спросилъ его: отчего онъ не входитъ въ церковь, Михаилъ отвѣчалъ ему словами псалма: *се покой мой во вѣкъ вѣка, здѣь вселюся, яко изволихъ и* (131, 14). Въ началѣ (5) декабря (1453 года), заболѣть онъ тяжкимъ недугомъ, который продолжался до 10 января. Въ этотъ день призвалъ онъ братію монастыря и начальникъ просить у всѣхъ прощенія. Плакали иночески и сами просили благословенія его и молитвъ; онъ же, утѣшаючи ихъ, обѣщать и по смерти не оставлять обители. Видя крайнее изнеможеніе

рукъ Ефимія, покрытымъ себѣ голову и воскликнулъ: «Смоленска достигнешь и тамъ архиерейство примешь». Сбылись слова блаженнаго: спустя вѣковъ времени Ефимій отправился въ Смоленскъ и принялъ тамъ рукоположеніе отъ митрополита Кіевскаго Герасима, ем. Житія Российской Церкви янв. 11 и „Святая Русь“ 47 стр. 194.

¹⁾ „Всенародное множество течаху быстринахъ рѣчныхъ подобищеси, слезы же неистестно люще: старѣшины града, ико назидатели рыдаху, юноши хранители и буйствъ воздержника, вдовицы заступника, спиріи и убози питателі, младенцемъ наказатели, иноцы же спутника и утѣшителя, страннымъ же упокоеніе и вси общаго предстателья рыдаху“. „Сказаніе о житіи и чудесахъ...“, 26, 27 стр.

іе старца, игуменъ хотѣлъ немедленно пріобщить его Св. Таинъ; но преподобный отложилъ до другого дня причащеніе свое и, къ общему изумленію, на слѣдующее утро самъ пришелъ въ церковь пріобщиться. Послѣ Литургіи, блаж. Михаилъ, «яко же Исаія угль пріемый отъ Серафима», самъ положилъ угли и єимиамъ въ кадило и съ ними возвратился въ свою келію. Утѣшенный его внезапною крѣпостію, игуменъ послалъ блаженному въ келію пищу съ трапезы, но принесшіе ее обрѣли его уже отшедшімъ ко Господу, простертымъ на одрѣ, съ руками сложенными на груди крестообразно, и всю его храмину, исполненную благоуханія. Плачъ огласилась вся обитель; по зову игумена Феодосія послѣшилъ въ нее архіепископъ Евѳимій, со всѣмъ освященнымъ соборомъ и со множествомъ народа, чтобы простились съ блаженнымъ и воздать ему должное погребеніе ¹⁾). Но невозможно было прокопать для его могилы землю, отвердѣвшую крѣпче камня, отъ жестокаго мороза, тогда игуменъ вспомнилъ място, гдѣ любилъ стоять въ послѣднее время преподобный: архіепископъ велѣлъ копать тамъ могилу, и что же? земля на этомъ месте была мягка, какъ лѣтомъ. Исполненный священнаго ужаса «духовный соборъ» со слезами умиленія похоронилъ здѣсь блаж. Михаила, столь явно указавшаго избранное място упокоенія, и непрестанныя исцѣленія стали истекать отъ гроба всѣмъ, приходившимъ къ нему съ вѣрою; даже издали призываюше имя его, въ скорбяхъ ли своихъ или на пучинахъ водныхъ, получали отъ него помощь. Такъ явился онъ на морѣ купцу Новгородскому, возвращавшемуся изъ «Латинскія страны» на родину, и спасъ его отъ бури «зѣльной»; князю Бѣлоозерскому Василію, обуреваемому на озере Ильмени, который призывалъ святаго, подать онъ руку помощи: князь по утихшимъ водамъ достигъ его обители. Самая обитель Клопская, внезапно вся объята огнемъ, спасена была отъ конечной гибели только представительствомъ преподобного ¹⁾.

¹⁾ Житія Святыхъ Российской Церкви и „Сказаніе о житіи и чудесахъ преподобного Михаила“... Въ послѣднемъ—изъ „Сказаній“ чудеса по кончинѣ преподобного перечисляются такъ: „1 чудо о куциѣ“, 2—о „іерей певѣрующемъ“ (объ этихъ двухъ чудесахъ упоминается и въ церковной пѣсни 7 и 8 канона святому); 3 о „разслабленномъ“, 4—о князѣ Василіи Бѣлоозерскому и 5 чудо о запаленіи монастыря“ см. 28—32 стр.

Блаженныи Михаилъ погребенъ бытъ въ Троицкомъ храмѣ Клопской обители. Построенныи иждивенiemъ князя Константина Дмитріевича вмѣсто деревяннаго каменный храмъ Святыи Троицы, «въ 1562 году, по сказанию лѣтописи, разобранъ бытъ сей обветшавшій храмъ, гдѣ положены были моши преподобнаго отца нашего Михаила Клопскаго чудотворца, построили новый и въ немъ раку чудотворцу, послѣднюю на иждивеніе царя»²⁾. Въ 1614 г. монастырь и церковь разорены шведами, но въ 1641 г. возобновлены. Теперь зданіе монастырское все каменное; посреди монастыря стоитъ соборъ Пресв. Троицы, въ которомъ у южной стѣны почиваютъ моши св. Михаила подъ спудомъ: надъ ними рака, устроенная

въ 1806 году, бронзовая, позлащенная, подъ балдахиномъ¹⁾. Память празднуется 11 января въ день кончины и еще 23 июня въ Клопскомъ монастырѣ въ память пришествія въ оній пр. Михаила. Празднованіе повсемѣстное установлено на Соборѣ 1547 г. Моши обрѣтены въ 1572 году²⁾. По «Иконописному Подлиннику» подобіемъ надсѣдъ, брада аки Варлаама Хутынскаго, лицемъ блѣдъ и худощавъ, ризы чернеческія³⁾.

2) См. Русскіе Святые, 57 стр.

1) Словарь историческій о святыхъ Россійской Церкви 172 стр. и „Святая Русь“ 55 стр. Въ Клопскомъ монастырѣ показываютъ колодезь, коею источникъ, извелъ со. Михаилъ молитвами своиими.

2) „Святая Русь“ 55 стр., 225.

3) Описаніе о Россійскихъ Святыхъ графа Толстого, 42 страница.

По изслѣдованіямъ В. О. Ключевскаго: «ни одна редакція житія Михаила не говоритъ, откуда онъ пришелъ на Клопско, и ничего не знаеть о прежней его жизни. Біографъ архіепископа Іоны разсказываетъ, что прежде поселеніи въ Клопской обители Михаилъ явился въ Новгородъ, пришедшіи туда изъ дальней земли и „иного отчества сый“, при архіепископѣ новгородскомъ Іоаннѣ т. е. до 1415 г. Тогда при первомъ появлениі въ Новгородѣ, Михаилъ предсказалъ архіепископство Іоанну, бывшему еще мальчикомъ. Одна лѣтопись сохранила извѣстіе, что это было въ 1409 г. Неизвѣстно, долго ли жилъ Михаилъ въ Новгородѣ. Когда онъ явился въ Клопскую обитель, въ монастырской церкви Св. Троицы шла служба. Повидимому, это былъ тогда монастырь новый, недавно образованавшійся. По древній Новгородской лѣтописи, деревянная церковь Троицы въ монастырѣ построена въ 1412 году. Нѣсколько лѣтъ спустя, когда была построена каменная церковь, Михаилъ жилъ уже въ монастырѣ. Отсюда видно приблизительно время его прихода въ Клопско; отсюда же обнаруживается другая неточность краткой редакціи. По ея извѣстію, Михаилъ жилъ въ монастырѣ 50 лѣтъ и въ мѣсяцѣ, създовательно скончался около 1462 года. Но

Святой блаженныи Николай Кочановъ, Христа ради юродивый, Новгородскій чудотворецъ.

«Иные изумляются богатству, говорить древній сочинитель похвалы блаженному Николаю, другое хвалять славу и власть, третьимъ нравится вкусная пища. Но стоитъ ли все это удивленія? Все это не вѣчно, исчезаетъ вмѣстѣ съ здѣшнею жизнью, а инымъ и въ здѣшней жизни не послужило на пользу. Во всякомъ же случаѣ не осталось съ ними навсегда ни богатство, ни слава, ни вкусная пища, ни удовольствія,—все это являлось на время и, какъ сонъ, прошло и минуло владѣльцевъ своихъ. Только добродѣтель бессмертна, потому она достойна удивленія и похвалы. Сколько было людей богатыхъ и сильныхъ! И гдѣ они? Слава святыхъ—неугасима. Таковъ блаженныи Николай Кочановъ, юродивый для Христа¹⁾.

Блаженныи Николай родился въ Новгородѣ отъ почетныхъ и богатыхъ родителей, извѣстныхъ своимъ благочестіемъ Максима и Гуліані²⁾, послѣдняя даже носила имя праведницы; съ нимъ она извѣстна и по смерти своей³⁾. Сами будучи благочестивы и добродѣтельны,

біографъ архіепископа Іоны, современникъ юродиваго, знавшій о послѣднемъ болѣе всѣхъ редакціи его житія, говоритъ, что онъ умеръ прежде смерти архіепископа Евфимиа, т. е. до 1458 года. Поэтому болѣе довѣрія внушаетъ показаніе пространной редакціи пророчества, что блаженныи жилъ въ обители 44 г., създовательно умеръ около 1456 г. Житіе святыхъ В. О. Ключевскаго, 211—212 стр.

1) Два чуда и похвала бл. Николаю въ рукоп. сборникахъ Уварова (Царскаго) № 185. 135. Синод. б. № 477. см. Русск. свят. Фліарета Черніговскаго. Въ Прологѣ, равно какъ и въ Четырн.-Минеѣ только сказано: „въ той же день (27 июня) святаго блаженнаго Николая прозванаго Кочанова, Христа ради юродиваго, иже въ великомъ Новѣградѣ“, но житіе его нѣтъ. Въ Минеѣ юльской (М. 1646 г.) помѣщена служба прав. Николаю, говорить преосв. Фліаретъ; но служба та самая, которая сочинена прав. Андрею, Христа ради юродивому (окт. 2), съ историческими событиями жизни Андрея.—Въ нашей Минеѣ ему службы нѣтъ.

2) Въ древніхъ сповѣдикахъ Новгородскихъ: Софійскаго собора, Михаило-Клопскаго, Киприло-Вѣлозерскаго и другихъ монастырей и градскихъ церквей записаны имена родителей блаж. Николая. Тамъ сказано: „помини, Господи, родъ Николы Кочанова. Максима и Гуліаніо“. Николо-Кочановская церковь въ Новгородѣ. Издание 2, Новгородъ 1863 г., 3 стр. примѣч.

3) Такъ въ часовнѣ, построенной на мѣстѣ ея погребенія, на древній деревянной ракѣ (въ 1852 году устроена позлащенная) была сълѣдующая старинная надпись: „преставилась праведная Гуліанія въ лѣто 6892 (1384), при великомъ князѣ Московскому Дмитрію Ioannovich Donskomъ, при митрополитѣ Московск-

Максимъ и Іуліанія много заботились, чтобы и сынъ ихъ отличался тѣми же свойствами души, и потому все свое стараніе прилагали къ тому, чтобы съ раннихъ лѣтъ развить въ своемъ сынѣ любовь къ Богу и всему святому и презрѣніе ко всему грѣховному. И ихъ старанія не остались безплодными. Блаженный Николай еще въ дѣтскомъ возрастѣ утѣшалъ своихъ родителей благочестивой, богоугодной жизнью: «весьма бо изъ млада, сказано о блаженномъ, сердце его явиша горящимъ къ Богу. Выну сей блаженный пребываше въ помышлениіи о Бозѣ»; усердно посѣщалъ храмъ Божій, раздавалъ милостыню, «любилъ посты, колѣнное преклоненіе». Удаляясь отъ всякихъ игръ и обществъ товарищѣй, онъ единственное утѣшеніе находилъ въ молитвѣ: «она текла изъ его устъ, какъ благовонное камію». Прилежная молитва сохранила его отъ дурныхъ поступковъ и ею онъ снискивалъ небесную помощь своимъ молодымъ силамъ въ борьбѣ съ дурными мыслями и желаніями. Блаженный рано созрѣлъ духомъ. Когда его сверстники еще нуждались въ усиленномъ надзорѣ и руководствѣ родителей, онъ уже своею добродѣтельною жизнью и благочестіемъ обращалъ на себя общее вниманіе: «его стали и знатные и незнатные ублажать и славить». Но не славы человѣческой искалъ блаженный, а славы Божіей: почему, чтобы изѣгнуть славы людской, онъ принялъ подвигъ юродства для Христа.

И блаженный въ совершенствѣ проходилъ избранный имъ путь юродства. Слѣдуя словамъ Спасителя: «...иже любитъ отца и/или матерь паче Мене, нѣсть Мене достопочинъ»; — иже не приемлетъ креста своего, и въ сльзы Мене грядетъ, нѣсть Мене достопочинъ» (Мо. х, 37, 38), онъ оставилъ все для Господа: села, имѣніе, множество рабовъ, покинулъ домъ родительскій съ его великими богатствами и ходилъ по улицамъ Новгорода въ ветхой

своемъ Кипріанѣ, при архіепископѣ Новгородскомъ Алексіи и погребена на сеѧнъ зѣтѣ, где и нынѣ подъ спудомъ¹. Память праведной Іуліаніи 21 декабря (день смерти), когда ежегодно совершаєтъ надъ гробомъ еї общая панихида. „Русские Святые“. „Святая Русь“, 52 стр. и Разказы изъ Исторіи Русской Церкви графа Толстого 190 стр. и Николо-Кочановская церковь въ Новгородѣ, 34 стр.

одеждѣ, босой, съ непокрытой головой. «Пребывая въ отеческаго дома, онъ ничего не имѣлъ своего, а питался тѣмъ, что благоговѣйные люди давали ему». Съ удивительнымъ терпѣніемъ и мужествомъ переносилъ блаженный на открытомъ воздухѣ, въ своемъ ветхомъ рубищѣ и трескучіе морозы и палящіе лучи солнца и вообще всѣ невзгоды стихійныя. Умерщвляя плоть, онъ тѣмъ болѣе заботился о смиреніи духа, почему нерѣдко представлялся простецомъ, смѣшнымъ и даже безумнымъ, дѣлать неприличія и неистовства, чтобы казаться величимъ грѣшникомъ, въ сердцѣ же всегда имѣть искреннюю молитву къ Богу. Въ «Сказаніи» о блаженномъ Николаѣ такъ описывается его жизнь на улицахъ Новгорода: «глаголюща тамо словеса неумѣстная, обаче нѣкимъ предстоящимъ весьма учительная и полезная: являше иногда движения странная, обаче ни единому соблазнъ дающая, паче же многихъ вразумляющая: являшеся иногда земная гонящъ, въ умѣ же бѣ имѣя помошь неимущихъ и нищенствующихъ, изъ нихъ же многихъ спасе отъ великия нужды и грѣха; себѣ же всегда бѣ желающъ въ сердцѣ своеемъ точию небесныхъ и Божіихъ»¹). Очень немногіе понимали истинное значение подвига блаженнаго Николая, но и отъ нихъ онъ старался уклониться, избѣгая ставы міра сего. Большинство не понимали его. Они презирали этого полунагого скиталяца, смеялись надъ нимъ, брали и били. Блаженный же не только все это переносилъ молча и терпѣливо, но покрывалъ любовию и втайне молился за тѣхъ, которые незаслуженно оскорбляли его. Онъ даже радовался, что терпѣть столько вольнаго униженія, столько встрѣчать и переносить незаслуженныхъ страданій. «Паче же всего, прибавляется къ этому Сказаніе, любяше пребываніе въ храмѣхъ Божіихъ и отъ всея души дѣяти въ нихъ молитву къ Богу; въ домѣхъ же простыхъ людей глаголати о Божественныхъ и поставляти ихъ на путь спасенія и тако многихъ отврати

1) Жизнь и чудеса блаж. Николая Кочанова. Христа ради юродиваго, Новгородскаго чудотворца. Москва. 1891 г., 10—11 стр.

христа ради юродивые.



отъ заблужденій, многихъ печальныхъ утѣши, вразуми буихъ и грѣшныхъ обрати ко Господу.» «Богъ, видя таковое усердіе Своего угодника, промче славу о немъ во всемъ великомъ Новѣградѣ, привлече ему велю любовь всѣхъ боящихся Его, и многая славная сотвори имъ людемъ Своимъ¹⁾. Изъ чудесъ, которыми Богъ прославилъ Своего избранника, блаженнаго Николая, еще при жизни его записано только одно слѣдующее.

Жиль въ Новгородѣ одинъ богатый вельможа. Разъ онъ устроилъ пиръ, на который созвать многихъ именинныхъ Новгородцевъ. Передъ пиромъ вельможа встрѣтилъ на улицѣ блаж. Николая. Глубоко уважая блаж. Николая за его святую жизнь, онъ поклонился ему до земли и сказалъ: «рабъ Христовъ! сотвори любовь: приди нынѣ ко мнѣ покушать хлѣба моего.» На это приглашеніе блаженный отвѣчалъ: «какъ Богу угодно, такъ и будетъ,» и спустя немного времени пришелъ въ домъ вельможи. Но въ это время вельможи не было дома. Слуги, завидѣвъ известнаго имъ пришельца и не зная, что и онъ также приглашенъ на пиръ, стали издѣваться надъ нимъ: одни толкали его, другие били, иные насмѣхались и говорили неприличныя слова. Блаженный безропотно переносилъ всѣ эти эскорбленія и, выгнанный изъ боярскаго дома, «поскакалъ» по улицамъ города, какъ обыкновенно дѣлалъ. Но вотъ вельможа возвратился, собрались и званые на пиръ гости. Настало время угощать гостей. Хозяинъ приказалъ слугамъ подавать вино, медъ и всякие напитки. Слуги пошли въ погребъ къ бочкамъ, чтобы зачерпнуть напитки, но съ изумленіемъ увидѣли, что всѣ бочки, такъ недавно полные, теперь были совершенно пусты. Слуги въ страхѣ сказали обѣ этомъ господину. Тотъ, не вѣря имъ, пошелъ самъ осмотрѣть бочки и увидѣлъ, что дѣйствительно въ бочкахъ не было вина. Что дѣлать? Гости созваны, а вина нѣтъ. Хозяинъ уже спѣшилъ послать за напитками въ Варяжскій дворъ, но тутъ вспомнилъ о блаженномъ Николаѣ и спросилъ слугъ: «приходилъ ли

¹⁾ См. тамъ же стр. 12, 13.

сюда юродивый Николай Кочановъ? Я очень звалъ его.» «Да, быль, отвѣчали они, но иѣкоторые невѣжды изъ твоихъ слугъ надѣли ему много оскорблений, онъ же, не сказавъ ни слова, вышелъ изъ дома.» Добрый хозяинъ, понявъ грѣхъ слугъ своихъ, тотчасъ послалъ лучшихъ изъ нихъ искать блаженаго по всему городу. «Если найдете, зовите его со всякимъ смиренiemъ, чтобы оказать мнѣ грѣшному свое милосердіе,» — сказалъ господинъ. Съ большимъ трудомъ посланные отыскали юродиваго и, поклоняясь ему до земли, сказали: «рабъ Христовъ! слуги нашего господина обидѣли тебя, прости ихъ согрѣшеніе и сотвори милость господину нашему: посѣти его домъ.» Блаженный отвѣчатель: «какъ Богу угодно, такъ и будетъ.» Всегда незлобивый блаженный пошелъ вмѣстѣ съ ними въ домъ вельможи. Извѣщенный о томъ хозяинъ съ радостію встрѣтилъ Николая на крыльцѣ («на всходѣ»), поклонился ему до земли, посадилъ его вмѣстѣ съ знатными гостями и обратился къ нему: «блаженный Николай! прости мнѣ согрѣшеніе слугъ моихъ и благослови внести питія.» — «Пусть будетъ такъ, какъ хочешь ты,» отвѣчатель блаженный. Тогда хозяинъ поклонился ему и пошелъ съ слугами къ бочкамъ, въ погребъ. Бочки оказались полными, какъ и прежде были и притомъ съ напитками несравненно лучшими прежнихъ. Блаженный, понявъ благодать Божію, явившуюся въ домѣ боярина съ его приходомъ и, не желая славы человѣческой, сказалъ боярину: «не сказывай никому о посланной тебѣ благодати, пока Богъ не возьметъ меня отсюда,» и тайно вышелъ изъ дома.

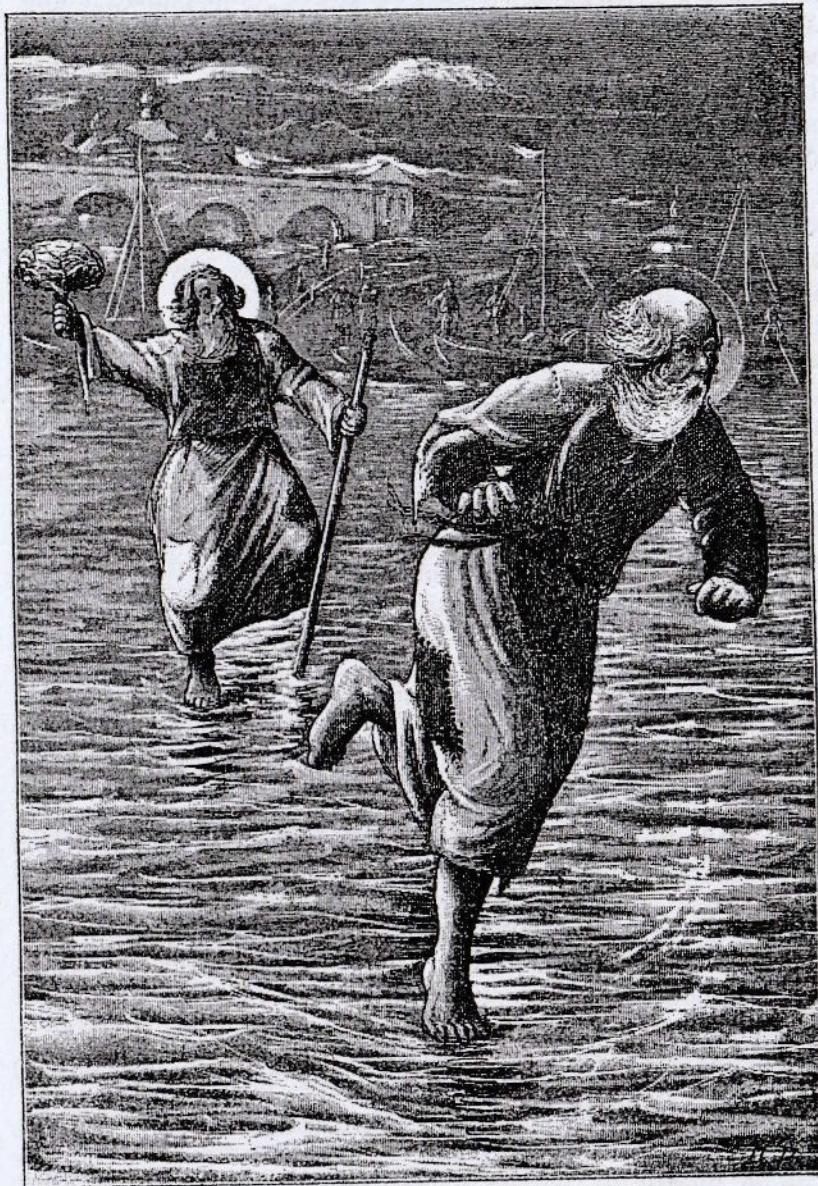
Одновременно съ Николаемъ въ Новгородѣ жилъ еще юродивый Феодоръ. Николай жилъ на Софійской сторонѣ, а Феодоръ на Торговой. Представляясь всѣмъ не-примирами врагами, блаженные постоянно стерегли другъ друга на Волховскомъ мосту и когда кому нибудь изъ нихъ случалось переходить мостъ, то другой не допускалъ его на свою сторону и гналъ. Такимъ образомъ середина Волховского моста, говорить преданіе, была для нихъ завѣтнымъ рубежемъ, за который ни тотъ, ни

другой не осмѣливались переходить. Блаженные Николай и Феодоръ, вполнѣ понимая другъ друга, этою мнимою враждою обличали междуособія современныхъ имъ Новгородцевъ, которая (распри) такъ часто бывали кровавыми и совершились главнымъ образомъ на Волховскомъ мосту ¹⁾.

При такой видимой враждѣ блаженныхъ разъ быть слѣдующій случай. Одинъ бояринъ, уважавший блаженаго Феодора, пожелалъ его къ себѣ въ домъ; но тотъ, несмотря на все его неотступныя просьбы, никакъ не соглашался прийти къ нему, потому что бояринъ жилъ на Софійской сторонѣ, на которую Феодоръ не долженъ былъ ходить и говорилъ: «ни за что не пойду туда, гдѣ живетъ злой Никола, онъ прибьетъ меня за это». Однако послѣ продолжительной и усердной просьбы Феодоръ рѣшился посѣтить приглашавшаго его боярина. Но лишь только онъ появился на Софійской сторонѣ, какъ, подстерегавшій его, мнимый врагъ его, Николай тотчасъ появился предъ нимъ и началъ его бить, упрекая «какъ ты осмѣлился явиться въ чужую часть города?» Блаженный Феодоръ бросился бѣжать, а тотъ за нимъ изъ улицы въ улицу, и наконецъ чрезъ огородъ, бывшій по берегу рѣки Волхова. Но такъ какъ блаженный Феодоръ нѣсколько раньше св. Николая добѣжалъ до рѣки и, бросившись въ нее, побѣжалъ по водѣ, какъ по сушѣ, то послѣдній, чтобы не упустить своего врага безъ отмѣнія, схватилъ попавшійся ему качанъ капусты и кинулся съ нимъ въ воду и также пошелъ по водѣ, какъ по суху. Св. Николай гнался за Феодоромъ до половины рѣки и, не имѣя другого средства наказать ускользающаго отъ него врага, бросилъ въ него кочнокъ, бывшимъ у него въ рукахъ. Многіе люди видѣли происшествіе это, повторявшееся еще нѣсколько разъ ²⁾.)

¹⁾) Распри между двуми сторонами Новгорода Софійскою и Торговою нерѣдко кончились братоубійственнымъ кровопролитіемъ на Великомъ мосту, соединяющемъ обѣ стороны. Сюда обыкновенно сѣѣшили владыки, чтобы предупредить или прекратить битву. „Разсказы изъ Ист. Русск. Церк. Толстого, 190 стр.

²⁾) Это видно изъ надписи на ракѣ, устроенной надъ могилами блаж. Феодора, гдѣ между прочимъ говорится: „гонимый св. Николою съ Софійской на Торговую сторону, прехождаше по водѣ рѣки Волхова, аки по суху“. Николо-



Св. Николай гнался за блаженнымъ Феодоромъ до половины рѣки и за-
тѣмъ бросилъ въ него кочномъ, бывшемъ въ его рукахъ.

и прозвали блаж. Николая *Кочановыムъ*¹⁾. Блаж. Николай преставился юля 27 въ 1392 году, вѣроятно въ старческомъ возрастѣ²⁾). Еще при жизни онъ выбралъ мѣсто для своего упокоенія и благочестивые почитатели его въ точности исполнили завѣщаніе почившаго: онъ былъ погребенъ на Софійской сторонѣ, на концѣ кладбища Яковлѣвскаго собора, на дорогѣ³⁾), какъ самъ того желалъ.

Послѣ кончины блаженнаго Николая благочестивые люди, помня его добродѣтельную жизнь и чудеса, стали отовсюду стекаться на поклоненіе сему праведнику и передавать о великихъ подвигахъ его одинъ другому; слава о святости блаж. Николая стала быстро распространяться и, естественно, перешла въ потомство. Такъ, спустя 162 года послѣ смерти блаженнаго, въ 1554 г. архиепископъ Новгородскій Пименъ, почитая память блаж. Николая, построилъ надъ гробомъ его храмъ во имя св. великомученика Пантелеимона⁴⁾), празднуемаго въ день кончины блаженнаго, т.-е. 27 юля. Вѣроятно въ это же время надъ мощами св. Николая была устроена рака⁵⁾ и установлено праздновать вмѣстѣ съ храмовымъ

Кочановская церковь, стр. 5 и Жизнь и чудеса блаж. Николая Кочанова, Христа ради юродиваго, Повгородск. Чудотворца 16—18 стр.

¹⁾ Графъ Толстой говоритъ: „по старинному Новгородскому выражению «кочани» бросалъ блаж. Николай, отъ чего и получило прозваніе Кочанова. „Разсказы изъ Истор. Русск. Церк.“ 190 стр. и Николо-Кочановск. Церковь въ Новгородѣ, 6 стр.

²⁾ Въ Сказаніи о блаж. Николаѣ есть такое упоминаніе: «Богъ же, соблюдалъ его, яко зѣницу ока, по мнозѣ времени воспиря его въ небесное царство святыхъ своихъ». Жизнь и чудеса блаж. Николая Кочанова, 18 стр. также о «Российскихъ святыхъ» графа Толстого, 47 стр., 141; «Святая Русь», 221, стран. 52.

³⁾ Замѣчательно, что блаж. Николай хотя умеръ уже послѣ своей матери, предварившей его кончину менѣе, чѣмъ на 9 лѣтъ, когда, конечно, мѣсто погребенія ея еще не могло быть забыто, однакоже не пожелалъ упокоиться рядомъ съ нею,—подъ Яковлѣвскаго собора, а завѣщавъ погребсти себя на самомъ концѣ кладбища и притомъ на дорогѣ, чтобы какъ можно болѣе ногъ попирало его прахъ «Жизнь и чудеса» св. Николая Кочанова, 19 стр.

⁴⁾ II Новг. лѣт. 157. Здѣсь сказано: „въ лѣтѣ 7062 (весною) заложи церковь каменную архиепископъ Пименъ и мужи Новгородцы, надъ гробомъ блаж. Николы Кочанова во имя св. великомученика Пантелеимона“. См. Николо-Кочановск. церковь въ Новгородѣ, 9 стр. „Житія святыхъ“ В. О. Ключевскаго 269 стран. „Въ 1554 г., июня 22 въ Новѣградѣ заложи церковь надъ гробомъ блаженнаго Николы Кочанова“, — говорится у Карамзина VIII, прим. 587.

⁵⁾ Мощи почивають подъ спудомъ въ церкви св. Николая Кочанова, на

праздникомъ велик. Пантелеимона и память блаж. Николаю. Этотъ храмъ велик. Пантелеимона, по высокому уваженію къ памяти виновника его, угодника Божія блаж. Николая, въ скромъ времени стала называться *Николо-Кочановскими* и во всѣ послѣдующія времена особенно пользовался благоговѣйнымъ вниманіемъ мѣстныхъ градскихъ жителей¹⁾.

Послѣдующая исторія этого храма извѣстна подъ именемъ св. Николая Кочанова такова. Въ 1611 году Шведы, при своемъ нападеніи на Новгородъ, разрушили, между прочимъ, и Николо-Кочановскую церковь; черезъ семь лѣтъ—въ 1618 году она была возобновлена иждивеніемъ благотворителей и Софійской или духовной казны. Въ 1772 г. въ Николо-Кочановской церкви устроенъ былъ новый позлащенный иконостасъ, а въ слѣдующемъ году она была увеличена пристройкою къ ней трапезы и новаго придѣла во имя св. Димитрія Ростовскаго. Въ 1815 г. надъ мощами блаженнаго была устроена новая столярнаго мастерства, рѣзная, позлащенная рака съ колоннами и сѣнью.

Съ 1831 года начинается новая исторія въ лѣтописи Николо-Кочановской церкви. Въ этомъ году 27 іюля у Императора Николая I родился третій сынъ. Государь въ означеніе особенного своего благоволенія къ Новгородскимъ гражданамъ, оставилшимся по словамъ Высочайшаго реескрипта, «истинными Россіянами, достойными сынами отечества», среди общественныхъ

„Яковлѣ“ улицѣ. Память его празднуется въ день преставленія 27 іюля. „Святая Русь“, 53 стр., 221.

1) Объ этомъ, кромѣ обильныхъ приношеній, многочисленныхъ благотворителей на перестройку и украсеніе его, еще весьма иено свидѣтельствуетъ слѣдующій древній умилительный церковный обрядъ, сохранившійся въ рукописномъ служебномъ уставѣ Софійскаго собора, совершившійся въ Новгородѣ въ четвергъ на сырной недѣлѣ. Архіерей, совершивъ въ недѣлю мясопустную извѣстный чинъ или молебствіе страшному суду, всю слѣдующую седьмницу долженъ быть вѣзти по назначеннымъ въ уставѣ обителімъ и церквамъ, помолиться въ нихъ, приготовляясь къ св. Четыредесятницѣ, говорить поученія и прощаться съ народомъ. Въ уставѣ обозначены для каждой обители и церкви особые дни. Въ этомъ уставѣ поименованы иѣкоторые изъ городскихъ и окрестныхъ монастырей и бывшихъ городскихъ соборовъ. Но изъ приходскихъ церквей упомянута только одна — *Николо-Кочановская* (въ древн. Рос. Вивл. ч. VII, листъ 101 на оборотѣ): «А въ той же день (четвергъ мясопустный) ѻдетъ святитель къ св. Николѣ Кочанову въ церковь прощаться». См. Николо-Кочановская церковь, 12 стр.

(см. продолженіе въ слѣдующей книге)